

**A LA VICEPRESIDÈNCIA I CONSELLERIA DE PRESIDÈNCIA
DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS**

**AL·LEGACIONS A L'ESBORRANY DE DECRET SOBRE L'ÚS DELS
SÍMBOLS ALS IMMOBLES O MOBLES AFECTES ALS SERVEIS PÚBLICS
DE LA COMUNITAT AUTÒNOMA DE LES ILLES BALEARS**

El/la Sr./a....., major d'edat, veí/ina de....., amb domicili a
efectes de notificacions a, o al correu
electrònic..... i titular del DNI número

EXPOSA:

Que el passat dia 18 de gener 2014 fou publicat al BOIB la Resolució del conseller de Presidència del dia anterior, sotmetent a exposició pública l'Esborrany de Decret que desenvolupa la Llei de símbols 9/2013, de 23 de desembre, per a la seva exposició pública i a efectes de presentar al·legacions.

En aquest sentit presento en temps i forma les següents

AL·LEGACIONS:

I.- L'esborrany de Decret al que ara al·lego té per objecte desenvolupar la Llei de símbols aprovada el 23 de desembre de 2013 i, bàsicament redefineix què són símbols; quins són els símbols permesos als efectes de l'article 4,2 de la llei i, el procediment d'autorització als efectes de l'article 4.3 de la mateixa Llei de símbols.

Doncs bé, aquest Decret en el seu conjunt és un despropòsit polític i jurídic. Des del punt de vista polític, un atemptat a la llibertat d'expressió; a la llibertat sindical; a la llibertat de càtedra, etc, afectant a drets fonamentals i intentant instaurar un ambient de por i terror a determinats immobles propietat del Govern, sobre tot els que han estat més reivindicatius i crítics amb la seva gestió.

II.- L'article 3 de l'esborrany de Decret defineix els símbols com *"qualsevol representació sensorialment perceptible d'una realitat. Pot tractar-se de manifestacions de tipus gràfiques, vexil·lològiques i sonores, com també qualsevol altre de diferent naturalesa, sigui quin sigui el seu suport"*. És a dir, TOT: pancartes, cançons, dibuixos, notes informatives, etc.

III.- Per altra banda, l'article 4 del Decret, desenvolupa l'apartat 2 de l'article 4 de la Llei de símbols que recull bona part dels símbols permesos. Doncs bé, la majoria d'aquests símbols permesos, resulta que el nou Decret pretén que siguin "ratificats" o assumits pel Consell de Govern. Així s'arriba a l'absurd que les declaracions oficials nacionals i fins i tot internacionals, han de ser assumides pel Govern. Per posar un exemple, el dia de la SIDA, que és una commemoració internacional, necessitaria d'una ratificació del Consell de

Govern, si un centre escolar, o un centre de salut, pretén utilitzar el símbol del llaç vermell.

IV.- En el cas de les declaracions oficials d'interès local aprovades per un Ajuntament o per l'òrgan competent, també han de ser assumits pel Consell de Govern. Això suposa una clara invasió de competències municipals, ja que no és potestat del Govern decidir quines són les declaracions d'interès local.

V- En quan al procediment d'autorització regulat en l'article 5 del Decret i, concretament en l'apartat 2, queda clar que es tracta d'una autorització prèvia, que el Govern ja va haver de rectificar com a conseqüència del primer informe del Consell Consultiu per ser inconstitucional, i ara es torna a introduir al Decret.

VI.- Per últim, atempta a la jerarquia normativa que aquest esborrany de Decret sigui més restrictiu i vagi més enllà del que estableix la pròpia llei.

En conclusió, entenc que aquest Decret és un atac a la llibertat, no només col·lectiva, sinó individual, vulnerant drets i llibertats bàsiques, envaint les competències municipals en quan a les declaracions d'interès local, pel que

SOL·LICITO A LA VICEPRESIDÈNCIA I CONSELLERIA DE PRESIDÈNCIA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS, admeti el present escrit d'**AL·LEGACIONS** contra l'esborrany de Decret que desenvolupa la Llei de símbols, i acordi la seva retirada íntegra.

Palma, 27 de gener de 2013