

El asunto de Porto-Pi

La coincidencia de que surgiera el asunto de la fábrica de abonos químicos que D. Juan March tiene en Porto-Pi al mismo tiempo que los metalúrgicos declaraban a dicho señor una huelga por motivo de no querer trabajar con obreros del Sindicato libre en la citada fábrica, huelga que el señor March ha provocado no cumpliendo la promesa que tenía hecha a «La Metalúrgica» de que no admitiría a dichos obreros amarillos mientras tuviese ocupados en los trabajos de aquella a individuos asociados a esta última sociedad, circunstancia esta que ha sido aprovechada por los enemigos sistemáticos del señor March y de su fábrica, y que en cierto modo nos impedía a nosotros expresar francamente nuestra humilde opinión sobre el cierre injusto de la misma por temor a que fuese mal interpretada, por esta razón no nos habíamos hasta ahora decidido a tocar en el asunto con aquella claridad y concisión que su importancia merece. Si hoy lo hacemos es teniendo en cuenta dos razones. Primera, porque la cuestión ha tomado tales vuelos que ya no es posible sustraerse al ambiente que ha levantado y que todo el mundo respira, y segunda porque la huelga metalúrgica ha adquirido caracteres de un semi-lock-out patronal que por su extensión e importancia el señor March, apesar de llevar el pecado original del conflicto, ha pasado a ocupar un lugar secundario en la contienda, por no decir que ha quedado fuera del combate.

Ya no existe pues por nuestra parte el motivo de temor de que al intervenir claramente contra una injusticia de que creemos víctima al señor March, por el cierre indebido de su fábrica, se pueda interpretar en sentido de defenderle frente a una huelga de la que le creemos culpable. Pues el conflicto ha adquirido un aspecto distinto del de su origen y se ha circunscrito a un radio diferente y separado del primitivo.

Puntualizadas así las cosas y explicada con toda franqueza nuestra actitud casi de silencio forzado frente a la palpitante cuestión de Porto-Pi, hoy vamos a exponer ante el público nuestros puntos de vista aunque coinciden en parte con los ya expuestos por otros periódicos.

Nosotros hemos creído siempre que el Sr. March, apesar de sus maquiavelismos políticos inspirados únicamente en el negocio, y de sus egotismos capitalistas cada día más crecientes era en Mallorca el prototipo de una burguesía moderna y comprendedora cual la de los países económicamente más adelantados. Su gran fábrica de Porto-Pi—digase lo que se quiera—representa la entrada de nuestra isla en la era verdaderamente capitalista que ya tiene franco desarrollo en países como Estados Unidos, Inglaterra y Alemania. Es la iniciación o el primer molde del gran desarrollo industrial en donde tiene la base de su desenvolvimiento y prosperidad un país, así en el orden económico como en el de la cultura y de las ideas. Paralelamente al industrialismo, se han desarrollado todas las formas del moderno progreso; y es que, aunque alguien lo niegue, el factor económico determina los demás factores de la vida social y humana.

Por eso consideramos que el señor March, que no lo creemos hombre de ideas, ni patriota, ni altruista, con la instalación de su fábrica en Porto-Pi ha sembrado más ideas y ha hecho más bien y más patria que los que ejercen el apostolado de tales virtudes.

Por lo que respecta a socialismo todos los teóricos de esta doctrina y sobre todos ellos Carlos Marx sostienen que su desarrollo ideal y su triunfo positivo y estable dependén del desarrollo que adquieran las fuerzas económicas o industriales.

Bajo todos los puntos de vista, pues, en que miremos la obra del señor March hay que convenir que es grandiosa y trascendental. Nadie que no sea un reaccionario de la peor cepa o un loco de remate puede mirarla con malos ojos y menos oponerle obstáculos.

Por eso hemos de criticar de locos o reaccionarios a los que han huido de la maniobra para que fuese cerrada la fábrica de Porto-Pi. Ese cierre constituye no una injusticia, sino un crimen industrial y por ende un delito de aborto de un período inicial de gran prosperidad y progreso para Mallorca. Ni unos malos olores, ni la nocividad de unos gases producidos por repa-

bles averías, ni aún la muerte de unas personas que estas averías hubiesen podido ocasionar justifican el cierre definitivo, como se pretende, de una fábrica como la que nos ocupa.

Y si estas razones no son suficientes a justificar el citado cierre menos lo son aún las rivalidades políticas y las animadversiones personales, que son cosas baladís y mezquinas ante la grandeza de una industria.

La política, la verdadera política no es, como se ha dicho, un simple arte de gobernar y mucho menos un instrumento de venganzas. La política en su más elevada concepción es la ciencia del bien colectivo, y todo aquel que utiliza esa ciencia contra ese bien no es un político, es un malhechor de la política y del bien público.

Unas simples razones de trámite en un país rigurosamente rectilíneo en estas cuestiones hubiesen podido determinar una multa, un castigo y hasta si se quiere la suspensión del funcionamiento de la fábrica mientras se reparase la falta cometida, pero no un cierre violento y apasionado como el que se ha hecho por quien no tenía para ello atribuciones o más bien las ha sustraído a nuestro Municipio.

Pero esas razones de trámite no pueden invocarse tampoco en un país de manga larga como el nuestro. ¿Acaso no existe en nuestro Ayuntamiento una denuncia de un concejal en la que afirma que el 30 por 100 de obras que en Palma se han hecho durante algunos años se han verificado sin el correspondiente permiso? ¿Fue éste solicitado ni concedido para la instalación y funcionamiento de «La Fertilizadora», otra fábrica de abonos químicos que según nuestras noticias carece de los adelantos científicos y de seguridad que reúne la de Porto-Pi?

¿Qué razón de legalismo recto e imparcial justifica el cierre de ésta? A nuestro juicio ninguna. ¿Y hay derecho, tratase de quien se trate, de querer arruinar por que si a un industrial, de estrangularle sus iniciativas de progreso de asesinarle sus grandes estímulos y como consecuencia lógica de todo ello inferir enorme daño a los intereses generales del país? Creemos que no.

Verdad es que Porto-Pi es una de las bellas maravillas de nuestra costa que nuestros veraneantes han escogido para su solaz y recreo estivales. Los chalets rodeados de hermosos jardines a la orilla del mar incitan al goce de los que tienen dinero y tal vez inspiren ritmos de sentimentalidad y poesía a los románticos. No lo dudamos.

La fábrica del señor March enclavada en aquellos lugares paradisíacos afea su estética y forzosamente ha de producir emociones de una poesía distinta. La poesía de la actividad y del trabajo formarán contraste con la poesía del silencio y la holganza que reina en aquellos chalets admirables.

Pero el silencio y la holganza representan la tranquilidad, el descanso y la muerte; la acción y el trabajo son la riqueza, la prosperidad y la vida. Cantad pues, poetas, vuestras estrofas al trabajo y la vida que encarna la fábrica de Porto-Pi y dejad que los seputureros canten las suyas a los pantones de la muerte que se ha dado en llamar chalets.

Grata visita

La semana pasada estuvo en Mallorca en viaje de excursión recreativa el veterano e inteligente socialista catalán compañero José Comaposada.

Después de visitar las cuevas de Artá y los hermosos pajales de Valdemosa, Deyá y Sóller, de cuyas bellezas se ha llevado grata impresión, ya de regreso otra vez para Barcelona vino a visitarnos en la Casa del Pueblo y particularmente al compañero Bisbal en su casa, que guardaba cama debido a hallarse un poco acatarrado, experimentando grata satisfacción de poder estrechar la mano al consecuente y cultísimo luchador obrero.

De veras nos congratulamos de tan grata visita deseando para el amigo Comaposada recuerdos gratos de su viaje por esta isla.

SUSCRIPCIÓN

A FAVOR DE

EL OBRERO BALEAR

Suma anterior: 1257'65 pesetas.
José Gomila, 1'00 peseta; Juan Sabater, 0'50 id.; Tomás Cladera, 1'00 id.; Liberto, 1'00 id.; José Martí, 1'00 id.; Sebastián Ferratjans, 1'00 id.; Un voluntario, 0'30 id.; Juan Sastre, 1'00 id.; M. C., 1'00 id.; Anónimo Mora, 1'00 id.; A. Z., 0'50 id.; D. Perez, 0'50 id.; Miguel Tomás, 1'00 id.; José Bernad, 0'50 id.; Vicente Torres, 0'50 id.; Eduardo Pomar, 1'00 id.; A. T., 1'00 id.; Bartolomé Amengual, 0'25 id.
Suma general: 271'20 pesetas.

LA OBRA DE LERROUX

Contra todas las Instituciones democráticas

En los principios capitales no transijo con nada ni con nadie jamás: en el gobierno de los individuos por sí mismos, mediante sus derechos personales, y en el gobierno de los pueblos por sí mismos, mediante instituciones parlamentarias.—(Castelar: Sesión del Congreso del 13 de diciembre de 1886.)

El señor Lerroux ha entrado en casa del señor Maura y ha permanecido en ella hora y media. Al salir, el señor Lerroux ha hecho unas declaraciones que pueden ser resumidas en los siguientes conceptos: primero, deben seguir las operaciones en Marruecos hasta el final; segundo, el Gobierno merece todos los acatamientos; tercero, el espíritu de la nación posee y evidencia las más admirables virtudes de disciplina y sacrificio; cuarto, el Parlamento, por su constitución y su actuación, podría entorpecer la obra del Gobierno y debilitar las virtudes de la nación, y por consiguiente no debe reunirse. ¿Es posible explicarse desde una posición liberal estas declaraciones?

Prescindamos de juzgar la actitud del señor Lerroux respecto al problema de Marruecos y a los deberes de sumisión que un imperativo de conciencia exige para el Gobierno! Pascal decía que existían razones del corazón que no comprendía el entendimiento. ¿Quién no nos dice que puede haber otro linaje de razones, sustraídas al entendimiento y al corazón, y que determinan en ciertos hombres todos los actos de su vida? El declarar que «el espíritu de la nación posee y evidencia las más admirables virtudes de disciplina y sacrificio» es declarar que se puede decir lo que no es verdad o es declarar que no se ha sabido ver la verdad. No. El espíritu de la nación no merece homenajes. De lo más alto a lo más bajo falta la disciplina y el sacrificio. ¿Que la prensa habla de entusiasmos de cantos patrióticos? La prensa está sometida a la previa censura. ¿Que no se ha abierto campaña contra la guerra? Toda campaña es imposible con suspensión de garantías. ¿Que no ha habido motines, ni protestas violentas, ni peligros revolucionarios? Es consecuencia de una represión que ha abatido y dejado en la soledad las almas más reidas. No. Esta quietud que se llama disciplina y sacrificio, es aban-

esperanza, asco.....(censura)..... Es, en verdad, curioso el espectáculo de este país, indiferente a todo. Parece como que se nos ha encallecido el corazón y de todo se nos da un mito. Atravesamos una época de decadencia. Atravesamos, en efecto, una época de decadencia, agudizada, intensificada, agravada hoy como nunca. ¿Quién, con afán de elevar la categoría civil y moral de este pueblo, con deseos de que deje una huella honda y gloriosa en la Historia, puede llamar disciplina y sacrificio a un silencio forzado y a una sumisión que es sumisión porque no encuentra energías para ser rebelión?

Al señor Lerroux, para acrecer su autoridad ante esta opinión, que, como diría Nietzsche, «está tejida de peras privadas», le faltaba esto; alzarse contra el Parlamento. Ya no es en el famoso y simbólico discurso de Córdoba donde se proclama el daño de las Cámaras y se aboga por las antecámaras; es al salir de la antecámara del señor Maura, y después de haber formado camarilla con él, cuando se dice del Parlamento que es «la bestia incomprendible»: lo mismo que dijo de la Cámara de los Comunes de Inglaterra el hijo de aquel Carlos I que por justa disposición del Parlamento hubo de entregar su cabeza al verdugo. Al señor Lerroux, después de haberse pronunciado en favor de nuestra acción militar en Marruecos, y de pedir la suspensión o supresión del Jurado, y de dar su voto para el aumento de sueldo al clero, sólo le faltaba recusar la acción del Parlamento y abogar por que permanezca clausurado.

¿El Parlamento? Lerroux lo combate por lo mismo que lo combate Maura; por lo mismo que lo combatieron los reyes; por lo mismo que lo han combatido siempre los políticos de instinto conservador. Lo combate porque es el Parlamento órgano de opinión. Porque es lo único que el Parlamento político puede y debe ser: opinión, expresión de opinión, formación de opinión. Actualmente, con la censura, con la suspensión de garantías, con el silencio forzado, el Parlamento podría alzarse como la única expresión de la verdad. Un sólo diputado que se propusiera decirlo, justificarlo y dignificarlo el Parlamento. ¿Qué hombre de emoción liberal, responsable ante las fuerzas liberales de sus palabras y sus actos, puede hablar como ha hablado el señor Lerroux? Podemos dar fe de los turbios y pudentos orígenes del Parlamento actual; podemos recusar por ineptos o por concupiscentes a muchos de los elementos que lo componen. Pero es el Parlamento; como el Jurado,

con todos sus defectos, es el Jurado. Y en un país como España,; no es honrado que un político de filiación liberal reclame la inhabilitación de las instituciones de espíritu moderno, con objeto de que las instituciones históricas puedan extender los límites de su actividad y de su irresponsabilidad. La supresión del Parlamento en una hora en que han sido borradas de la Constitución todas las garantías civiles es la proclamación de la dictadura. ¿Y es la dictadura en manos de Maura y Cierva lo que pide el señor Lerroux?

«Establece tú, primero, democracia en tu casa», contestó Licurgo a uno que se acercó a él pidiendo que estableciera el régimen democrático. Las palabras de Licurgo, deben ser ya la respuesta menos brusca que se dé al señor Lerroux cuando en una de sus piruetas pretenda reunir nuevamente en Asamblea a los republicanos. «Establece tú, primero, democracia en tu alma», deben gritarle cuando reincida en la audacia de hacer otro llamamiento a la democracia española.

Marcellino Domingo

DE MI MACUTO

El gobernador cilindrico fué el lunes a presidir la sesión del Ayuntamiento.

Y fué tal el derroche de facultades que hizo, que llegó a dar la sensación a los concejales y al público de que se le habían..... agotado.

Y de que un gobernador como don Joaquín Navarrete puede dar la medida de la capacidad de todo un gobierno, aunque lo presida todo un Maura.

«Men culpa mea culpa mea máxima culpa»—dijo D. Joaquín en la sesión de referencia—por haber cerrado la fábrica de Porto-Pi.

Y añadió: «Me levanto a las cuatro de la mañana»; «de gobernador total cobro 34 pesetas más que cobraba de general de marina retirado»; «mi visita a la Casa del Pueblo no tuvo por objeto buscar aplausos»; «soy ajeno a la política»; «mi lema es cumplir con la ley y con mi conciencia»; «Bon dia tenguin». «Hasta un altre pich».

Y del público se oyó una voz que dijo:

¡Vaya una lumbreal!

En el pueblo de Guareña (Badajoz) mientras se obsequiaba a la Virgen del Pilar con una solemne novena cayó una vela encendida sobre sus vestiduras incendiándose rápidamente.

La alarma que el incendio produjo en los fieles fué indescriptible, huyendo todos de la Virgen como del diablo, pues nadie fijó en sus milagros, que dieron por resultado cuatro criaturas

muestras y varias mujeres heridas al querer ganar la puerta del templo en su atropellada fuga.

El cura puso en práctica aquello de «confía en la Virgen y no corras», echándose por una ventana para salvarse de las consecuencias del fuego.

¡Y pensar que Dios, sin cuya voluntad no se mueve la hoja del árbol, hubiese podido evitarlo todo!

Gaceta

Las huelgas

Continúan en igual estado las huelgas de zapateros y metalúrgicos.

Parece que la Patronal se ha propuesto hacer fracasar estos dos movimientos para matar la organización obrera, cosa que no conseguirá por mucho empeño que ponga en ello. Los trabajadores harán cuanto esté de su mano para impedirlo, pues todos están convencidos que la organización les «tan necesaria» como el pan que comen y la defenderán a capa y espada.

La Federación Internacional de obreros en piel se afilia a Amsterdam

Recientemente se ha celebrado en Viena un Congreso de obreros de esta industria para fundir en una las tres organizaciones internacionales que antes existían.

Concurrieron delegados de los países siguientes: Francia, Bélgica, Dinamarca, Alemania, Inglaterra, Luxemburgo, Noruega, Suecia, Austria, Suiza, Checoslovaquia, Hungría y Rusia.

El objeto principal de este Congreso consistió, como queda dicho, en unir a las Federaciones internacionales del calzado, curtidores y guarnicioneros y artículos de viaje en un solo organismo. Cosa que han conseguido los delegados que asistieron.

El Comité Internacional de la nascente Federación lo constituirán tres delegados de lengua alemana y uno por cada uno de los siguientes idiomas: francés, inglés, escandinavo y eslovaco.

Se ha elegido para el cargo de secretario al compañero Simóns, que es diputado en el Reichstag, incluído en la tracción de los llamados independientes.

La nueva Federación cuenta en estos momentos con 493.000 federados.

Entre los asuntos que discutieron y votaron los delegados figuraba el organismo Internacional al que había de unirse acordándose por 80 votos contra cinco la resolución siguiente:

«El Congreso Internacional de Obreros Zapateros y Trabajadores de Cuero, reunido en Viena, manifiesta su solidaridad y su simpatía por los obreros de todos los países, comprendiendo en ellos a los camaradas rusos.

El declara que el principio de la unidad es la condición esencial e indispensable para asegurar el éxito y la actividad de los organismos sindicales y del movimiento internacional, y afirma que se coloca en el terreno de las decisiones emanadas de la Federación Sindical Internacional de Amsterdam.

Toda división que se produzca en el movimiento sindical ha de aminorar su fuerza, dejándole incapaz para sostener la lucha en pro de la liberación de la clase obrera, tanto en el terreno nacional como en el internacional.

Atento a que la acción de la Tercera Internacional de Moscú no ha contribuido más que a acentuar la división de la clase obrera por la aplicación de la astucia, de la sutileza de los métodos ilegales, disimulando la verdad, en consecuencia con lo expuesto, el Congreso Internacional de los Trabajadores de Cueros y Pieles decide conti-

nuar firmemente adherido a la Federación Sindical Internacional de Amsterdam.

En el debate que con motivo de la resolución reseñada se promovió intervinieron dos delegados rusos y el secretario de la Sindical, camarada Fimmen.

El Congreso acuerda a continuación que persigue esta Internacional Sindical, que se denominará en lo sucesivo Unión Internacional de los Trabajadores de la Industria del Cuero, la socialización de los medios de producción y distribución y que se establezcan Consejos de fábrica con derecho real de control, así como también que se mantenga con toda energía la jornada de ocho horas y que se trabaje porque en cada país se fusionen los distintos organismos federativos que puedan existir en una sola Federación de Industria.

Lo que ha sido el III Congreso de la Internacional Socialista

El firmante hace fía en la legión de *traidores* que pensaron un día poder reunir en la 3.^a Internacional todas las fuerzas socialistas organizadas en el mundo. Cuando hace año y medio este problema se presentaba con insistencia en todos los países, conocíamos poco y mal lo que pasaba en Rusia. Sólo teníamos por cierto que la primera revolución popular al cabo triunfante, se mantenía contra todos los contratiempos. Apoyarla, romper las alambradas del bloque económico establecido a su alrededor por el miserable Clemenceau, era un deber para todos. Así Rusia simbolizaba la lucha contra los últimos vestigios del despotismo militar y capitalista, supervivientes a la guerra y defensa del ideal proletario cuyos albores parecían levantarse al Oriente de Europa. Pensad cuán distinta sería la situación actual, de haber podido de la Tercera hacer la única Internacional socialista, después de hecha la unidad Sindical Internacional de Amsterdam donde sólo faltaban los Sindicatos rusos.

Hubo que abandonar los sanos propósitos de UNIÓN, por la cual nos sentíamos obsesionados, al conocer el monumento de sectarismo ramplón, salido del 2.^o Congreso de la Internacional Comunista (Julio de 1920) y que ha hecho más mal a la causa obrera que 20 años de reacción. Todo para venir el 3.^o Congreso, que acaba de celebrarse en Moscú a representar una de esas mojigangas indecentes de aldea donde el espectador tiene que reír por no llorar de rabia.

¿Hacia la 4.^a Internacional?

Ha ocurrido lo que había de ocurrir. Para muchos ha sido una sorpresa; para nosotros no. Para los que creyeron, ha sido una decepción, viendo

evaporarse, destuir entre sus manos, como castillo de naipes, el señuelo infantil de la *revolución inminente* edificado a fuerza de imágenes retóricas. Clara Zetkin, la comunista alemana que tanto trabajó por la Internacional, que vino a Francia a proclamar *santa* la escisión, escribe al regresar de Moscú estas palabras que traducen su disgusto:

«No hay duda—dice Clara Zetkin—que el resultado principal del último Congreso de Moscú, la actitud que ha tomado respecto a la situación mundial, respecto a los deberes y la táctica de los partidos comunistas, constituyen una modificación en la historia y en la acción de la Tercera Internacional. Se ha realizado una revisión de las concepciones que fueron hasta aquí dominantes.»

De otra parte, Enriqueta Rolana Holst, que en calidad de miembro (en la primera etapa de la Internacional) del Comité Ejecutivo occidental residente en Holanda (desautorizado por Moscú) contribuyó en gran manera al desquiciamiento y corrupción del Socialismo dividiendo a los partidos, publica sus impresiones del Congreso y se expresa en estos términos:

«Las características de este Congreso (el de Moscú) fueron la manera viva, enérgica, implacable y brutal a veces, con la cual los rusos combatieron a los que se encontraban a su izquierda. Que se compare, por ejemplo, la manera dulce en que fueron tratados Smeral y sus compañeros checoslovacos, con la manera en que fueron recibidos los delegados austriacos, la juventud francesa, los delegados de Hungría, Terracini, del Partido Comunista Italiano, sin hablar de la

suerte que fué reservada a la escuela holandesa.

«Realmente, la atmósfera revolucionaria no existe en la III Internacional. Sólo se distingue de la Segunda Internacional y de la Segunda y media, por un lenguaje más brutal, pero no en los actos.

«Nada bueno saldrá de semejante actitud. La escisión parece un hecho inevitable en el seno de la Internacional Comunista, y dentro de poco aparecerán en varios países partidos comunistas radicales que fundarán una nueva Internacional, tendencia que han manifestado ya los alemanes del Partido Comunista Obrero.»

Y la delegación francesa, a su regreso de Moscú, publica una declaración donde se lee:

«El Gobierno soviético, al restablecer parcialmente la libertad de comercio (80 por 100 de las industrias nacionalizadas han sido devueltas ya a sus antiguos propietarios) y sustituir a las requisas agrícolas el impuesto en especies y haciendo concesiones económicas a los capitalistas extranjeros y autorizando el renacimiento de la pequeña industria, sabe que esta política anuncia la constitución de una nueva burguesía enemiga del Poder proletario. No obstante, arrostra, con valor ese nuevo peligro. Al mismo tiempo que el Estado proletario renuncia al monopolio de la producción y del cambio, realiza un gran esfuerzo para oponer a la pequeña producción industrial y al pequeño comercio la concurrencia superior del desarrollo de la grande industria y de las Cooperativas, sin renunciar en nada al objetivo final del comunismo que quiere alcanzar, el Gobierno Soviético se adapta a las circunstancias.»

Dé modo que la Rusia, símbolo de la emancipación de la clase obrera, no existe. Es una leyenda. Sobre esta leyenda, unos cuantos acróbatas montaron la tercera Internacional. Hoy caen ambas en el más degradante y envilecido oportunismo. Sus propios adeptos lo dicen.

Si fuimos traidores por mantener nuestras convicciones socialistas, otros lo son, y peores, por haber engañado miserablemente a la clase obrera y por no tener conciencia ni de sus palabras ni de sus actos. Es lo que vamos a demostrar.

Lo que ha sido el Congreso de Moscú

Las gacetas comunistas han dado, por obligación, de este Congreso las reseñas tergiversadas y urdidas a propósito por la embustera agencia *Rosta* de Viena, a fin de ocultar a sus incautos lectores la evolución operada en Moscú. Nosotros vamos a analizar y comentar, no los informes especiosos de la agencia *Rosta*, sino la taquígrafía y textos oficiales de los discursos y tesis aprobadas, con lo cual podrán documentarse ampliamente los compañeros.

En la primera sesión de apertura de los trabajos del Congreso, Zinoviev, presidente de la Internacional Comunista, hizo un extenso discurso notifi-

cando las altas y bajas habidas durante el año. Inútilmente buscaréis en el discurso la petición de ingreso del Partido Comunista Obrero Español. Zinoviev no le conoce. Luego un saludo a las *víctimas de la reacción blanca*, y, como la peste reaccionaria se ha propagado en mayor o menor grado a todo el universo, casi a todos los países de Europa se pasa revista, hasta los pueblos más lejanos del Extremo Oriente. De España nada. Ni una palabra, ni un saludo, ni un recuerdo para los centenares de compañeros nuestros asesinados por las calles, pudriendo en cárceles y presidios o atormentados en las deportaciones. En cambio, el amable Zinoviev cubre de flores a la media docena de comunistas franceses que permanecieron en la cárcel unos cuantos meses gozando de todas las delicias, incluso, ipasmados del uso matrimonial.

Id a Moscú, id, trabajadores españoles, buena solidaridad os espera.

Lo más importante de todo el Congreso pues en ello estaban incluidos los principios tácticos a seguir, fué cuando se discutió la conducta del Partido Comunista francés, el caso *Serrati* de Italia y la tentativa revolucionaria del mes de marzo en Alemania; todo lo cual fué debatido en cinco sesiones. Es a esto a lo que Clara Zetki llama haber hecho *UNA REVISIÓN*. Dulce es la frase. Lo que se ha hecho es la sepultura de la tercera Internacional. Ya lo veréis.

Conviene ya desde ahora decir que, sea cual fuere la severidad con que vamos a juzgar el comunismo moscovita, entendemos que el esfuerzo de solidaridad pecuniaria por los hambrientos de Rusia debe continuarse sin quebranto, máxime por los que hemos sido injuriados y columniados por haber previsto lo que está sucediendo.

Aimé Floreal

París, 3-9-21.

UNA CARTA

De la «Unión Algodonera» hemos recibido la siguiente, que publicamos sin quitar ni poner una coma.

Compañero Director de EL OBRERO BALEAR.

Le suplicamos inserte en las columnas del OBRERO BALEAR las siguientes aclaraciones por lo que le damos gracias anticipadas.

Habiendo aparecido en el OBRERO BALEAR un suelto en el cual contiene acusaciones graves contra el compañero Ignacio Ferratjans presidente de la Unión Algodonera deseamos hacer constar lo siguiente:

1.^o Es falso que el compañero Ferratjans haya cobrado ninguna dieta indebida ni del Congreso.

2.^o Que el compañero Ferratjans no ha intervenido nunca en la administración de esta entidad, y si el Comité se ha olvidado de publicar la última lista de don-

(ivos por la huelga de sederas, lo hará en el próximo n.º.

Por la Unión Algodonera.

El Secretario JUAN NOLLA Vice-presidente MATÍAS CAPÓ El Contador ANTONIO PUIGSERVERY El Depositario JUAN ROTGER 1.º Vocal GABRIEL ALEMAÑY 2.º Vocal GUILLERMO TORRES.

* *

Tenemos noticia que la precedente carta ha sido inspirada por el propio Ignacio Ferratjans y con ella se pretende divertir lo que le decíamos en una nota del pasado número cuya parte esencial reproducimos a continuación.

«.....sabíamos que en lo único que pone interés (Ignacio Ferratjans) es en asistir a las corridas de toros, cobrarse dietas indebidas, incluso de pobres mujeres en huelga, y en no liquidar públicamente los gastos e ingresos de la huelga de sederas».

Lo de las corridas de toros nadie lo desmiente y por tanto queda demostrado que se puede ser líder comunista y torero al mismo tiempo.

En cuanto a las dietas podemos afirmar—y tenemos los datos escritos de persona que lo sabe—que habiendo asistido Ignacio Ferratjans en calidad de delegado de la «Unión Algodonera», nombrado por él sólo, al último Congreso de la Casa del Pueblo, en cuyas tareas se emplearon tres días, uno de ellos festivo, se cobró de dicha sociedad, que tenía casi todo su núcleo en huelga, las sederas, tres dietas a razón de 25 reales cada una, regalando la del día festivo para las huelguistas. Mas como también representó en el citado Congreso al Sindicato de Albañiles al que presentó su cuenta de las tres dietas (y un poquito más), resulta que se cobró cinco dietas por tres jornales perdidos, uno de ellos festivo, lo cual confirma lo que en nuestra nota decíamos, esto es, que se cobró dietas indebidas incluso de pobres mujeres en huelga.

Sobre la liquidación de los gastos e ingresos de la huelga de sederas la misma carta de la «Unión Algodonera» nos dá la razón al atribuirlo a olvido, deblendo únicamente manifestar nuestra extrañeza de que Ignacio Ferratjans, siendo el presidente de dicha sociedad no haya intervenido nunca en su administración.

Y por ahora no decimos más.

Suscribíos a

«El Socialista»

La Agrupación Socialista y la política local

Reunida la Agrupación Socialista el domingo último para ocuparse de la actual situación política, después de largo y detenido exámen de la misma aprobó por unanimidad las siguientes conclusiones:

1.º Considerar que desde que el partido maurista usufructua el Poder ha vuelto a retoñar en Mallorca la política de funesto caciquismo, contra el cual se debe prevenir a la clase obrera y a la opinión verdaderamente liberal para que con su esfuerzo impida su desarrollo.

2.º Considerar igualmente que el medio más eficaz conducente a este fin es la práctica en toda su intensidad y magnitud de las esencias liberales, levantando el espíritu de justicia democrática del pueblo para que se manifieste en airada protesta contra el citado caciquismo y contra todos los que quisieran implantarse. Y

3.º Estar a la expectativa ante los enunciados acontecimientos políticos ajustando su conducta a las circunstancias que estos determinen aunque siempre dentro el plano de su ideario de clase.

CARTA DE ACLARACIÓN

Palma 5 de Octubre de 1921

St. Director del OBRERO BALEAR.

Estimado compañero; le rogamos encarecidamente publique la siguiente aclaración por lo que le damos gracias anticipadas.

En virtud de haber aparecido un suelto en la prensa burguesa de esta localidad completamente falso, la Sociedad de obreros carpinteros, ebanistas y similares «El Desarrollo del Arte», se ve en la necesidad de poner los puntos en claro para evitar malas interpretaciones.

Los obreros de la casa Sacristá y Junco no se negaron a trabajar con el compañero Escarpin por sus ideas anarquistas peligrosas, sino por un acto de desagrato realizado por el referido compañero a un acuerdo de esta entidad y protestamos de la referida información ante tal atropello a la verdad de lo ocurrido, pues nunca el ser anarquista para la clase obrera organizada ha sido una contradicción para su desenvolvimiento.

Por «EL DESARROLLO DEL ARTE»
EL COMITÉ

Federación Sindical Internacional

Organizaciones Internacionales de industria adheridas en el año 1921

El efectivo de los Secretariados profesionales internacionales adheridos a la Federación Sindical Internacional de Amsterdam se distribuye, en 1921, en la forma siguiente:

Secretariados Profesionales

	Afiliados en 1921
Obreros en metales	4.600.000
Obreros del transporte	2.713.403
Mineros	2.614.215
Obreros de fábricas	2.409.300
Obreros de la tierra	2.097.038
Trabajadores de la industria textil	1.604.000
Empleados de comercio	843.000
Obreros de la edificación	804.194
Trabajadores de la madera	800.000
Sastrea	590.500
Empleados de Correos y Telégrafos	522.250
Obreros de servicios públicos	473.142
Zapateros (1)	343.507
Obreros de la alimentación, etc.	306.300
Encuadernadores	261.203
Empleados de hotel, restaurante y café	245.950
Obreros de la piedra	162.050
Impresores	160.000
Obreros del tabaco	152.300
Trabajadores del vidrio	147.500
Carpinteros	92.000
Pintores	83.333
Sombrereros	46.859
Litógrafos	40.698
Obreros diamantistas	24.500
Barberos	18.500
Peleteros	14.588
Alfareros (2)	12.126
TOTAL	22.182.913

(1) Esta cifra representa el total de los efectivos del Secretariado de Obreros del Cuero y del Calzado, de Obreros de la Piel y del Calzado y del Secretariado de Guarnicioneros. Estos tres Secretariados han desaparecido hace poco. En su Congreso de Viena, celebrado el 9 de agosto último, se decidió la fundación de una rama Internacional de Industria.

(2) Este número solamente se refiere a algunos países: Alemania, Dinamarca y Suecia. La deficiente documentación de los demás países impide conocer el número exacto de los efectivos.

Propagad «El Socialista»

Suscripción voluntaria a favor de los huelguistas zapateros.

Suma anterior, pesetas, 10.548'20.

Paula Miguel, pesetas, 2'00; Julián Jaume, id., 2'00; Lorenzo Liadó, id., 1'00; Onofre Fuster, id., 0'25; Juan Sabater, id., 1'00; Salvador Gómez, id., 1'00; J. B. M., id., 2'00; Jaime Calafat (Cafe Can Blanch), id., 1'00; Jaime Mol, id., 0'50; Miguel Castell, id., 1'00; Miguel Bordov, id., 0'50; Juana Femenias, id., 1'00; Andrés Pol, id., 1'00; José Gamila, id., 1'00; Eduardo Pomar, id., 1'00; Sebastián Ferreijans, id., 0'50; La esposa del Conserje, id., 0'50; Juan Sastre, id., 1'00; Teresa Bonet, id., 1'00; Antonio Vidal, id., 0'50; Félix Gracia, id., 1'00; Tomás Cladera, id., 0'50; Guillermo Sastre, id., 0'25; Pedro Parcel, id., 0'30; Antonio Lladrés, id., 1'00; Miguel Rovis, id., 0'50; Gabriel Tomás, id., 1'00; Jerónimo Navarrete, id., 0'50; Miguel Tomás, id., 1'00; Pablo Valls, id., 1'00; M. M., id., 1'00; Antonio Torrens, id., 1'00; Juan Masot, id., 1'00; Antonio Queiglas, id., 0'25; Antonio Maimón, id., 1'00; Jaime García, id., 0'50; Vicente Torres, id., 0'50; José Bestard, id., 1'00; Lorenzo Rigo, id., 0'50; Jaime Pol (Cafe Can Curt), id., 2'00.

Suma la suscripción voluntaria, pesetas, 36'55.

De las Sociedades

La Resistencia Ciudadelana, pesetas, 118'15; Unión Cortidores, id., 15'85; La Reconcompa del Trabajo, id., 75'00; El 1.º de Mayo, id., 15'00; La Igualdad Sollerense, id., 24'00; Unión Obrera (Binissalem), id., 30'00; La Reconcompa del Obrero, id., 624'75.

Total de Sociedades, pesetas, 1.592'95.

De los que trabajan a medida, pesetas, id., 231'00.

De los que trabajan para los catalanes, pesetas, 136'00.

Suma en todos conceptos incluida la suma anterior, pesetas, 12.544'30.

Suscribíos a

EL OBRERO BALEAR

CORRESPONDENCIA ADMINISTRATIVA

MAHON.—Recibidas de J. M. Zaragoza, 4'35 pesetas, por pago de paquetes hasta 2 de Septiembre, 1921.

LLUHMAYOR.—Recibidas de Miguel García, 72'00 pesetas, por pago de paquetes hasta fin de Septiembre, 1921; saldo a nuestro favor 6'00 pesetas.

Imp. Rees, Ferrer y C.ª—Seoana, 92