

EL OBRERO

AÑO XXX

NUM. 1.430

Palma de Mallorca 20 de Septiembre 1929

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN: En Palma 0'55 ptas. al mes.—Fuera de la capital, 1'65 ptas. trimestre.—Extranjero, 10'00 ptas. año.—En paquetes, ejemplar 0'08.—Número suelto, 0'15.

APARECE LOS VIERNES

BALEAR

Organo de la Agrupación Socialista.—Defensor de la clase obrera

Snowden en La Haya

Ya se ha terminado la Conferencia en La Haya. Su resultado ha sido, como todo el mundo reconoce, un triunfo completo de la delegación inglesa, y un triunfo menos brillante, pero positivo y real, de la delegación alemana. El éxito, pues, ha caído del lado de los dos grupos socialistas más importantes de Europa: el Laborismo inglés y la Socialdemocracia germana. Este hecho trascendente, más que otra cosa, es el que ha provocado una reacción de furor burgués contra el camarada Snowden, principal autor de la maniobra que ha dado el doble triunfo al Socialismo mundial.

Después de su derrota, el capitalismo francés y el capitalismo italiano han iniciado una ofensiva general, no contra el pueblo, sino contra el Socialismo de la Gran Bretaña. No hay un solo sector del frente de la burguesía de donde no partan flechas aceradas contra Snowden, acusándole de nacionalista, de falta de sentido universal, de egoísta y de traidor a la causa de la Internacional. Si no supiéramos que todas esas flechas son lanzadas por el arco del despecho, podría preocuparnos esta ofensiva de la burguesía; pero la misma existencia de esa ofensiva, no delata ya una maniobra para romper la unidad socialista europea y crear recelos entre las distintas Secciones de la Internacional Obrera?

Snowden en La Haya no se ha portado como un nacionalista sajón, sino como un Internacionalista obrero que busca el corazón de la burguesía para dar el golpe certero y eficaz. Si Snowden hubiera tenido ante sus ojos la bruma nacionalista, sólo se habría preocupado de sacar para Inglaterra la parte del león. Pero la actitud de Snowden no ha sido ésa. Snowden dijo: «Quiero que se conceda a Inglaterra, porque es justo, una mayor participación en las reparaciones. Y quiero además—he ahí la importancia de su maniobra—que ese aumento en las reparaciones «no lo pague Alemania ni lo paguen las pequeñas potencias.»

En esa actitud de Snowden está la prueba de su solidaridad con el movimiento obrero universal. Snowden sabía que todo beneficio hecho a Alemania se hacía realmente al pueblo germano y no al capitalismo alemán, porque el Gobierno socialista de Alemania haría recaer esas ventajas sobre la masa trabajadora del país y no sobre la burguesía capitalista. Todo beneficio

hecho en cambio a Italia y a Francia no sería un beneficio hecho a sus pueblos trabajadores, sino a los capitalistas y a los Gobiernos reaccionarios imperantes en los dos grandes países del continente. Por eso Snowden se mostraba intransigente en todas las fases de la Conferencia y por eso triunfó. Y es por eso también por lo que las burguesías de Francia y de Italia, que comienzan ahora a ver el alcance de la maniobra, se muestran recelosas e intranquilas y pretenden iniciar un período de amistad que una en estrecho abrazo al fascismo de blusa negra y al radicalismo de gorro escarlata, dos secciones de la internacional burguesa que llegarían a pactar sobre el cadáver de la libertad si el Socialismo francés no estuviera despierto y en pie.

No hay, sin embargo, cuidado de que la actitud de Snowden pueda provocar un cambio en la actitud de Francia, y menos un período de frialdad en la gran familia obrera del continente europeo. Los compañeros franceses, que al principio comenzaron a dar muestras de nervosismo por unas frases de Snowden, y que llegaron a poner en boca de León Blum el propósito de llevar el asunto a la Internacional, comienzan a ver claro en la actitud de la delegación inglesa. Los incidentes de La Haya no han sido fruto de una lucha de intereses nacionales encontrados; han sido más bien los rozamientos lógicos entre los representantes de la Democracia obrera y los mandatarios de unos Estados capitalistas que no querían perder el resto del bolín.

Solamente ha habido en la intervención de Snowden una frase que pudiera parecer censurable desde el punto de vista socialista. Nos referimos a la declaración hecha por Snowden de que se colocaba en el terreno de la «dignidad nacional». Mas esa frase en boca de Snowden, ¿puede tener el alcance que le dan algunos periódicos franceses? No. Cuando Snowden hablaba de la «dignidad nacional» se refería plenamente a la dignidad del Gobierno inglés.

Todos los que hayan seguido los pasos a la Conferencia de La Haya saben que el Gobierno francés se negó en rotundo a que esta Conferencia se celebrara en Londres, como quería MacDonald. Todos conocen la actitud un poco egolátrica con que el Gobierno francés ha querido llevar de la diestra a los demás Gobiernos de Europa. ¿Es extraño, pues, que Snowden, conocedor, como es lógico, de la actitud un poco despectiva del Gobierno fran-

cés para con el Gabinete MacDonald, haya tenido alguna frase cruda al enfrentarse con los representantes del Gobierno de la República?

«Dignidad nacional» en boca de Snowden quería decir que el Gobierno racional de Inglaterra no iría del brazo, como el Gobierno conservador, de los reaccionarios de Francia. Quería decir que el Laborismo inglés ansiaba dar una prueba de entereza y de gallardía ante las veladas amenazas de los delegados italianos, que en otras ocasiones habían encogido a Chamberlain con el coco de su furor fascista. Y hay que reconocer que Snowden ha vencido en su propósito, y que la «dignidad laborista» ha triunfado de una manera rotunda, para bien suyo y para bien del Socialismo universal.

MARCELINO MARTIN

Una grata visita en la Casa del Pueblo

Los amigos de la Casa del Pueblo bien pueden ser clasificados en corporales unos y en espirituales los otros.

Los amigos corporales, en tal caso, serán aquellos que, estando sindicados para su mejoramiento moral y material, se cobijan bajo su techo hospitalario, liberal y progresivo, para fundirse, en abrazo fraterno de solidaridad, con sus hermanos de infortunio, en la pugna por la común emancipación.

Los amigos espirituales serán aquellos ciudadanos que, por su profesión liberal o por otras causas, no socios de número de ella, (la Casa del Pueblo) pero que su espíritu está incorporado a su significación de democracia y de educación ciudadana, y de una u otra forma colaboran a la realización de estos postulados.

Para ambas amistades todo nuestro afecto y gratitud, y de manera especial para los últimos, además de esto, nuestra cortesía y solicitud más sinceras y expresivas,

Nos hemos enterado que uno de estos días nuestra Casa del Pueblo se ha visto honrada con la visita de nuestro querido y admirado amigo D. Pedro Ferrer Pujol, acompañado de un caballero cuyo nombre ignoramos.

Mucho sentimos no haber podido recibir, por no estar presentes, a tan estimado visitante con todo el cariño y la atención que nos sugiere su alma humanitaria, templada a través de su larga vida en perenne rebeldía contra las injusticias sociales, y siempre al

servicio de la causa de los humildes en cuyo mérito su pueblo natal (Andraitx) le rindió, no ha mucho tiempo, merecido tributo de homenaje.

La visita de tan venerable amigo, es una compensación que nos conforta y nos estimula a proseguir la difícil tarea de procurar que sean una realidad aquellos postulados que los «espíritus conservadores y burgueses que viven de prejuicios se complacen en calificar de utopía por que no han sido legalizados y santificados por el tiempo, el hábito, las costumbres o por una autoridad.»

JAIME REBASSA

Secretario del Patronato de la Casa del Pueblo

Palma 18 Septiembre 1929.

A FORISMOS

Hay que respirar, señores, hay que respirar, sí, pero el aire puro saturado de oxígeno para for alecer nuestros cuerpos y sanear los pulmones.

De este modo podremos hacer frente a los problemas de la vida. ¿A donde encontraremos ese oxígeno? En el socialismo. Acudid pues a él, que es el único sendero que nos conduce al respiratorio sanador de la actual podredumbre.

J. C. SIRER

TRANVIARIAS

La Sociedad Unión Tranviaria hace público su sentimiento por medio de la prensa obrera, por la pérdida de su compañero conductor de tranvías Pedro Roig y Roig, que falleció día 2 del mes corriente, asociándose al dolor de su familia.

La sección de socorros de dicha Sociedad tiene el honor de publicar la cantidad que ha percibido la viuda de nuestro compañero de trabajo que es como sigue:

El día de la defunción inmediatamente le fueron entregadas 50 pesetas conforme determina el artículo 37 de los estatutos de dicha Sección.

Más han sido entregadas a la misma 2'20 pesetas por socio, que a razón de 126 que son, suman 277'20, o sea un total de 327'20 pesetas.

Esta cantidad le fué entregada a la viuda el día 17 del corriente mes, o sea el martes último.

Perteneciendo a una Sociedad General de Tranvías Eléctricos hemos de hacer notar que estas pesetas son pagadas con el sudor de nuestra frente, sin tener nada de la Compañía ni intervención con subvención de ninguna clase.

LA DIRECTIVA

ACLARACIONES

El Socialismo es un ideal,
no un dogma

Nuestro estimado amigo Juan Manent, director de «La Voz de Menorca», que ha popularizado el seudónimo de «Jacinto» y que lleva publicados algunos notables artículos, no ha estado, en nuestra opinión, y permítanos que se lo digamos con toda franqueza, muy afortunado o acertado en varios conceptos del artículo que nos dedica con el título de «Explicación conveniente». Le agradecemos muy de veras sus sentimientos de amistad y simpatía y su consideración para con nosotros, que en dicho artículo hace constar, y ya sabe correspondemos con toda sinceridad.

Escribe el amigo Manent que, sin apeteerlo, se encuentran metidos en una pequeña polémica con los socialistas de esta ciudad. A esto debemos objetar que por nuestra parte, no hay tal polémica, sino sencillamente el cumplimiento de lo que consideramos nuestro deber, interesándonos también hacer constar, que no ostentamos en nuestros escritos, la representación de nuestros correligionarios mahoneses.

A los socialistas, por su carácter internacionalista, les interesan como cosa propia, no solamente las cuestiones que afectan a los socialistas de sus respectivos países, si no que también los asuntos que atañen a los socialistas de todos los países. Y ante los escritos aparecidos en «La Voz de Menorca»,—nosotros no hemos sido los iniciadores—con firmas responsables unos, que no sabíamos llevarán la representación del partido republicano menorquín, y algunos otros de redacción, en los que se hablaba y discutía sobre Socialismo y sobre el Partido socialista español y sus dirigentes, nuestro deber de socialistas militantes nos llamaba a intervenir, para hacer constar nuestro punto de vista, en los asuntos que se debatían y que eran, para nosotros, de verdadero interés. Lo hemos hecho, sin meternos para nada, ni habíamos porqué, con el partido republicano, ni con sus hombres representativos, y este cumplimiento del deber, estamos dispuestos a no rehuirlo, siempre con la elevada intención de hacer constar nuestra modesta opinión en todo cuanto se refiera a nuestro ideal y a nuestras organizaciones, procurando siempre, desde luego, tener las máximas consideraciones para los que consideremos nuestros afines, aún en el caso, que queremos creer improbable, de que éstos no correspondieran en la misma forma.

Las discusiones, que no significan, amigo Manent, ni nosotros queremos descender a tal terreno, riñas ni altercados, y máxime entre amigos, deben tener siempre por norma la reflexión y la ponderación y la serenidad y la nobleza, y a ello procuramos ajustar nuestra conducta.

El Socialismo es un ideal y no un dogma, y los socialistas españoles, amigo Manent, como los socialistas de todo el mundo, no han dado a su ideal una articulación dogmática. El que Pablo Iglesias quedara en minoría cuando la huelga revolucionaria de Agosto de 1917, al hacer constar ante los Comités Nacionales del Partido y de la Unión General de Trabajadores, su criterio contrario al movimiento, y ahora el que a Besteiro le haya sucedido igual en el asunto de la asistencia a la Asamblea Nacional para combatir el anteproyecto de Constitu-

ción, son dos buenos ejemplos de que entre nosotros se practica la democracia de una manera efectiva, y gracias a ello, el Partido sigue siempre tan unido y cumpliendo todos sus afiliados, a los que se respeta en su carácter de individualidad, los deberes de la disciplina, que no es una cosa sectaria, ni coacción para el pensamiento, sino unidad para la acción. En nuestro Partido deciden las cuestiones, los razonamientos y los votos de los afiliados, que exponen sus ideas con toda libertad. Nuestro Partido tiene ideas, pero no dogmas. Y las ideas están siempre, entre nosotros, sometidas a la crítica y a la revisión.

El Partido socialista español no es hoy, como dice Manent, un partido gubernamental, en el sentido de gobernar con la monarquía, pues aspira, y ya se ha dicho muchísimas veces, a que rija los destinos de España un régimen francamente republicano. La misión de los partidos socialistas de todo el mundo; es profundamente revolucionaria y continuarán siendo revolucionarios, hasta tanto no hayan conseguido su objetivo fundamental. Y en España, amigo Manent, son revolucionarios los socialistas, porque no están dispuestos a gobernar con el régimen monárquico, y una vez desaparecido este obstáculo, seguirán siéndolo, hasta conseguir la total implantación del Socialismo.

En estos momentos, el amigo Manent desea armonía, no solamente con los socialistas—nosotros no hemos de ser un inconveniente para ello—, si no que también con lo que considera fracciones más extremas, como los sindicalistas y los comunistas. Nos permitirá que discrepemos en absoluto con esto, pues para nosotros, políticos y demócratas por excelencia, no hay más partidos de izquierda que los republicanos y los socialistas; los sindicalistas tienen por credo el apoliticismismo más agudo y renuncian, por tanto, a ser ciudadanos, y es mucho el daño que han hecho con ello a las ideas liberales en España; y los comunistas son la negación de la democracia, pues sus normas de acción son la dictadura y la violencia, aunque en España han sido siempre escasísimas sus fuerzas y no han podido hacer daño, y en los demás países de Europa en que habían tenido alguna preponderancia, ya van quedando reducidos a la impotencia. Nosotros consideramos a los sindicalistas y a los comunistas, como instrumentos de la reacción, y los primeros, cuya planta no se da, como quien dice, más que en España y especialmente en Cataluña, han ido perdiendo, con sus procedimientos y tácticas equivocadas y perjudiciales, el ascendiente que tenían sobre una parte de la masa trabajadora española.

Nos hacemos perfectamente cargo, amigo Manent, de la realidad política en que nos vemos obligados a vivir y de que es preciso resolver este problema y salir del atasco en que estamos metidos y alcanzar la libertad indispensable para el desenvolvimiento de los ideales. Pero ya hemos dicho en otra ocasión, que los socialistas se mantienen perfectamente unidos y disciplinados y que los republicanos, al menos por ahora, parece no quieren seguir este ejemplo y juntar, por tanto, sus fuerzas, como sería de desear, para ponerse en condiciones de poder trabajar para la consecución del fin político inmediato, que nos es común a todos, a republicanos y a socialistas.

Se está en evidente contradicción, amigo Manent, cuando se atribuye a los socialistas españoles el defecto grave de hacer un dogma del ideal, y luego se afirma que se siente honda simpatía por

A los Suscriptores y Paqueteros

Compañeros: EL OBRERO BALEAR no tiene otros ingresos que los que dimanen de los suscriptores, y el no liquidar estos mensualmente sus suscripciones produce una perturbación en la Administración que hace difícil el sostenimiento del periódico, pues los gastos que ocasiona el imprimirlo hay que pagarlos todos los meses sin demora y, como se comprenderá, si no vienen ingresos es difícil pagar.

A los paqueteros les encarecemos con todo apremio que salden sus deudas atrasadas y que liquiden mensualmente y con puntualidad los paquetes que vayan recibiendo, pues sería muy doloroso que la necesidad de salvar a todo trance el periódico nos obligara a tomar medidas extremas contra compañeros que por abandono o por lo que sea demoran demasiado sus pagos poniendo en grave peligro la vida de EL OBRERO BALEAR.

Creánnos los compañeros que nos duele en el alma el tener que hacer estos requerimientos y advertencias, pero la necesidad obliga. Confiamos en que el amor al adalid de los trabajadores hará que cada cual cumpla los compromisos que tiene contraídos con él sin necesidad de nuevos requerimientos que habrían de ser menos suaves que el presente.

ellos como partido, lo cual, a pesar de todo, no ponemos en duda.

Y no la hay, amigo Manent, de que se está influenciado por la leyenda de los enemigos del Partido socialista, cuando se dice estar penetrado en absoluto con Fernando de los Ríos e Indalecio Prieto y sentir hondo afecto y admiración por ellos, y en cambio no gustar los procedimientos de algunos de sus hombres dirigentes, como Largo Caballero, Saborit—que se han jugado la vida por la República—y tantos otros. Hay que tener en cuenta, amigo Manent, que Caballero y Saborit, desempeñan los cargos de Vice-Presidente y Secretario del Partido, elegidos para los mismos, democráticamente, por los afiliados, quienes han examinado y aprobado siempre su actuación, basada estrictamente en los acuerdos adoptados por nuestros Congresos, y que si los afiliados hubiesen considerado que estos hombres no cumplían con su deber, los habrían relevado, también democráticamente, de sus puestos directivos.

Para nosotros, que hemos seguido paso a paso su actuación, tan buenos socialistas son Saborit Caballero, como Prieto y Fernando de los Ríos, y estos dos últimos también así lo han proclamado. Además, de los Ríos, forma parte de la Comisión ejecutiva del Partido, acudiendo a muchas de sus reuniones y colaborando con sus compañeros Caballero y Saborit, en las tareas directivas. Y Prieto, que ha rechazado de plano las sugerencias o invitaciones de Albornoz y de Marcelino Domingo, para que se uniera a ellos en la organización del partido radical socialista, nunca ha dejado de estar afiliado al Partido socialista, aún cuando se exteriorizaron sus discrepancias, en lo que respecta a táctica, con la casi totalidad de los afiliados. Caballero y Saborit, junto con Besteiro, han suscrito un manifiesto dirigido a las Secciones del Partido y de la Unión General de Trabajadores, que supongo conocerá el amigo Manent, conteniendo el punto de vista de los Comités Nacionales de ambos organismos, en relación con el anteproyecto de Constitución y la Asamblea Nacional, y en la redacción de dicho manifiesto, no han tenido arte ni parte, de los Ríos, por hallarse en América, y Prieto, por no pertenecer a los Comités Nacionales. Y una vez leído el manifiesto de referencia, documento que consideramos, por muchos conceptos, el de

más valor de todos cuantos se han escrito en esta época de dictadura, no creemos se pueda dudar de que sean buenos socialistas Saborit, Caballero y Besteiro y, por tanto, liberales, demócratas y republicanos.

En Menorca, dice Manent, nos parecen más absurdas y suicidas las divisiones de los hombres liberales. No queremos creer que, con esta manifestación, se pretenda hipotecar el derecho, universalmente reconocido, de tener la libertad de opinar y pensar en sentido socialista y de propagar nuestro ideal. A esto, sean las que fueren las circunstancias políticas, no podemos ni debemos renunciar, sin hacer antes dejación de los ideales socialistas.

Al dar término a las manifestaciones que preceden, venimos en conocimiento de un escrito de «La Voz de Menorca», titulado «Dudas y confusiones», que se refiere a nuestra contestación a los halagos, que calificábamos de insinceros, prodigados por «El Bien Público» a Besteiro, y a las insinuaciones contra éste, que calificábamos de injustas, hechas por «La Voz de Menorca».

El redactor del diario republicano, autor, si no nos equivocamos, del escrito de referencia y tal vez también del que le precedió, pues el estilo no nos ha parecido del director, dice que nuestra contestación le parece confusa y que con las confusiones se ha quedado. ¡Qué vamos hacer!

La opinión de Besteiro, en relación con lo de la Asamblea Nacional, que aparenta desconocer nuestro amigo contrincante, es del dominio público, por haberse publicado íntegra en el Boletín de la U. G. T. y en «El Socialista»—nos parece extraño que él no la conozca—y que por su extensión no hemos reproducido nosotros.

El que sea claro o confuso nuestro artículo sobre la actitud de Besteiro, es cosa que debería poder precisarse o aclararse la opinión menorquina, que es imposible de hacerlo con todos los elementos de juicio, porque nuestros medios de difusión o divulgación son muy desiguales en relación con los que dispone nuestro amigo, ya que nos vamos de las columnas de un periódico muy poco conocido en esta isla y que, por cierto, debería ser muy leído por nuestros trabajadores.

VICTOR ROTGER PONS
Mahón, 2 Septiembre 1929.

Consejos y aforismos

Una de las buenas cualidades que debe poseer el individuo, tiene que ser la simpatía. ¡Hay que ser simpáticos, cariñosos, afables con todo el mundo!

La simpatía, como la bondad y como la educación, debe ser prenda perenne en toda persona culta.

La simpatía forma parte y está estrechamente unida con la bondad; dos cosas esenciales en un individuo que se precie de hombre.

El hombre simpático se capta las simpatías de los demás.

Un propagandista de un ideal que está impregnado de simpatía, tiene mucho ganado; pues así fácilmente se capta y atrae prosélitos.

¡Seámos, pues, simpáticos! ¡Abajo el carácter hurafío, hosco y mal sufrido!

No te creas nunca ser superior a otro que piensa de diferente manera de ti, porque sucede a veces que aquel va mejor que tú.

No te vanaglories de poseer la verdad. No olvides que, según Sócrates, nadie puede poseerla. Lo que puedes hacer es acercarte a la verdad; pero sólo acercarte. La historia demuestra que cosas que se han tenido por verdades absolutas, ha venido un día que la realidad las ha desmentido. Todo es relativo, dijo Einstein.

Por si acaso te figuras que posees la verdad, no hagas de ella un dogma. El dogma engendra la intolerancia y ésta ha sido origen de muchas hecatombes humanas y de muchos crímenes. Sé tolerante y respetuoso con las ideas de los demás y verás como respetarán las tuyas. Piensa que no todos podemos pensar de una misma manera, porque sino acabaría el mundo. Además, de las discusiones salen las orientaciones.

Cuando discutas con un adversario tuyo en ideas, hazlo de una manera sensata y ecuaníme, sin exaltarle ni ofenderle en lo más mínimo. El respeto es la mejor prueba de la educación.

El radicalismo y la violencia no conducen a nada, ni benefician a nadie.

Los grandes progresos de la humanidad han sido obra de la moderación y de la cordura. Las cosas hechas con mesura a despacio, son las que salen mejor.

Ya nuestro querido «Abuelo» Pablo Iglesias lo decía siempre: «Dar un paso bien dado y después otro, y así sucesivamente; pero sin tomar una carrera en un terreno falso, porque hay peligro de volver atrás.»

Por eso el Socialismo va avanzando en todo el mundo; por ser moderado y adaptarse a las realidades de cada país.

¡Así se debe ser! Sereno, reflexivo, ecuaníme.

«Sed buenos, que lo demás vendrá por añadidura», dice el Evangelio.

La bondad es la joya más apreciada en el hombre. Procuremos tener esta joya.

R. GARCÍA GALÁN

DEFENSA OBLIGADA

Frente a los detractores del Socialismo

XI

Las doctrinas socialistas son el producto de una revisión concienzuda de las teorías económicas más o menos admisibles, pero sinceras en el fondo, de los sistemas de Fourier, de Campanella, de Tomás Moro, de Vinstaley, de Everard, de Owen, de Saint Simón, de Meslier, de Lamennais, de Proudhon, de Montesquieu, de Rousseau, de Turgót y hasta de la misma *Biblia*, en la que existen preceptos como el de amarás a tu prójimo como a ti mismo y el de ganarás el sustento con el sudor de tu frente, que el Socialismo hace suyos por ser de una altura moral incommensurable y de una grandeza humana exactamente justa.

Mientras que el Socialismo fué considerado manifestación de una secta más, llamada a fracasar en sus generosos intentos de reforma, como fracasaron por una torpe visión del hecho económico los anabaptistas y otras sectas comunistas, los católicos sociales, que comenzaron llamándose demócratas cristianos, no salieron a la palestra de la contienda de clases. Fué al darse cuenta de que el Socialismo constituía un peligro internacional para la acumulación capitalista, cuando se decidieron a movilizarse en cruzada, mezclándose en las contiendas de los trabajadores y patronos a pretexto de buscar una armonía social entre las dos partes contendientes, armonía que podemos afirmar será imposible en tanto subsistan los privilegios sociales y las clases.

Primero fué el opulento industrial norteamericano Andrew Carnegie quien dió la voz de alarma con su asendereado artículo *El Evangelio de la riqueza*, publicado en la *North American Review*, Junio de 1889, artículo que el avispado político inglés Gladstone hizo reproducir en los periódicos de mayor circulación de Londres, reimprimiéndole después en folleto, del que a sus expensas se editaron más de cien mil ejemplares, muchos de los cuales fueron repartidos gratis. Después rompió plaza de propagandista del socialismo católico el cardenal Manning, quien ofreció a la crítica social un trabajo de pluma, titulado *Riqueza irresponsable*, que apareció en la revista *Nineteenth Century* correspondiente a Noviembre de 1890. Poco más tarde, en la misma publicación inglesa, y con idéntico título al del cardenal Manning, aparecieron dos trabajos, por cierto notables, uno del gran rabino doctor Herman Adler y otro del clérigo reformista Hug Price Hughes. Y, por último, es decir, en aquella época de iniciación del socialismo católico antisocialista, aunque ello parezca una paradoja, aparecen en abril y mayo, respectivamente, el libro *La riqueza y sus obligaciones*, del norteamericano cardenal Gibbons, y la célebre encíclica *Rerum Novarum*, del pontífice León XIII.

El cardenal Manning, no obstante el confusionismo evidente de su doctrina obrerista, tuvo, sin embargo, un rasgo de valentía al recordar a los católicos

ricos el siguiente texto del apóstol Santiago:

«Ea, pues, bien, llorad aullando por las miserias que vendrán sobre vosotros; vuestras riquezas se han podrido y vuestras ropas han sido comidas por la polilla; vuestro oro y vuestra plata se han enmohecido. Mirad que el jornal que defraudásteis a los trabajadores que siegan vuestros campos, clama y el clamor suena en los oídos del Señor.» (Véase *Epístola Universal*, C, V, v. 1 al 4.)

La moral que se desprende de esta apostólica advertencia es, si bien no lo haya dicho el cardenal Manning, la misma en que apoyan los socialistas sus postulados de justicia; es la misma que se desprende de la doctrina marxista cuando en ésta se pone de manifiesto, con demostraciones que no admiten duda, la retención indebida de aquella parte de trabajo que no se contribuye y que constituye la base de la acumulación capitalista, motivo fundamental de la riqueza y la pobreza, y también de la pugna en que están colocados detentados y detentadores; es la misma—justo es decirlo—que sostiene el clérigo Price Hughes en el mencionado artículo de la revista *Nineteenth Century*, al decir lo siguiente:

«Cuando contemplo a Carnegie como representante de una clase particular de millonarios, me creo obligado a decirle, con el debido respeto a su persona y sin hacerle ni remotamente responsable de sus *infortunadas circunstancias*, que él es un *fenómeno cristiano*, una *monstruosidad social* y un *grave peligro* político. Carnegie opina que los rangos, las clases, en la forma que existen hoy, son un poder grandemente desmoralizador; y yo digo que un fabricante de hierro, que es americano y millonario, y producto artificial de leyes como el *bill* de Mac-Kinley, es un poder más desmoralizador todavía. Es un país verdaderamente cristiano, esto es, en una comunidad organizada sobre una base cristiana, los millonarios serían una imposibilidad económica.»

Esto lo dice el clérigo Hughes porque el multimillonario Carnegie afirma que «el problema de nuestra época es el de la riqueza administrativa de modo que se establezcan vínculos de fraternidad entre ricos y pobres», con cuyo criterio se identificó León XIII cuando afirmó que «se debe distinguir entre la justa posesión del dinero y el uso justo del mismo dinero. Porque—prosigue—poseer bienes en particular es derecho natural al hombre, y usar de ese derecho, mayormente cuando se vive en una sociedad civilizada, no sólo es lícito, sino absolutamente necesario.»

A las precedentes palabras cabe añadir, como colofón apropiado, un párrafo de la encíclica *Rerum Novarum*, que hizo suyo el cardenal Guisasola al intercalarlo en una de sus pastorales relacionada con los «deberes de todas las clases sociales.» Veamos si carece o no de substancia el aludido complemento, entresacado por nosotros de la pastoral *Justicia y caridad*:

«De estos deberes, los que tocan al proletario y obrero son: poner de su parte íntegra y fielmente el trabajo que

libre y equitativamente se ha contratado; no perjudicar, en manera alguna al capital, ni hacer violencia personal a sus amos; al defender sus propios derechos, abstenerse de la fuerza, y nunca armar sediciones ni hacer juntas con hombres malvados que mañosamente les ponen delante desmedidas esperanzas y grandísimas promesas, a que se sigue casi siempre un arrepentimiento inútil y la ruina de su fortuna.»

De pasada, cabe manifestar que no podemos comprender esa «ruina de la fortuna» del proletario y del obrero a que alude el pontífice León XIII en las últimas palabras del inciso copiado.

El obrero no tiene otra fortuna que su fuerza de trabajo que contrata «libremente», si bien no aparezca en ninguno de sus contratos «libres» esa equidad que se nos señala. Resulta inocente, de una inocencia sospechosa de falacia consciente, el decir que «los beneficios de la producción» se distribuyen en justicia, como sostiene el cardenal Guisasola en la pastoral mencionada, ya que se demuestra que los productos del trabajo son divididos a voluntad del económicamente más fuerte, que se aprovecha, y esto no se puede velar con sofismas, de la miseria y de la concurrencia que producen las reservas de brazos creadas por el maquinismo y la confabulación capitalista en todos los ramos donde labora el esfuerzo humano explotado por el capital, venido al mundo, según gráfica expresión de Marx, «sudando sangre y cieno por todos sus poros.» (Véase *El Capital* del insigne materialista).

MARIA CAMBRILS

Correspondencia administrativa

SANTA MARIA.—Recibí del correspondal Jaime Cunill por pago de paquetes 3⁰⁰ ptas. Tiene pagado hasta el Marzo de 1927.

Juventud Socialista

En la pasada junta general extraordinaria celebrada el domingo día 15, fué nombrada la siguiente Directiva:

Presidente: Jaime García, (Reelegido.)

Vice-Presidente: R. García Galán, (Reelegido.)

Vice-Secretario: Agustín Lladó Fon.

Contador: Sebastián Oliver.

Tesorero: Miguel Bisbal, (Reelegido.)

Revisor: Rafael Alcoy.

Vocal 1.º, José Ferrer; Id. 2.º, José Matas.

El cargo de Secretario ha quedado vacante hasta la próxima junta general que será nombrado.

El Vice-Secretario,
AGUSTÍN LLADÓ

OBREROS: Propagad EL SOCIALISTA y EL OBRERO) BALEAR, que son vuestros defensores.

EL DERECHO AL DESCANSO

Las vacaciones obreras pagadas

Entre las reivindicaciones formuladas por la organización obrera en todos los países figura, con justo título, la de conseguir anualmente unos días de descanso con abono del jornal correspondiente.

Nada más legítimo que este deseo: de las clases laboriosas de disfrutar una vez al año un breve período de descanso remunerado que sirva para restaurar las fuerzas gastadas en el taller, en la fábrica o en la oficina.

Cuando las clases improductivas, al llegar la época de los calores enervantes, consideran necesario proporcionarse una temporada de descanso—¡qué ironía!—, es de toda justicia que las clases trabajadoras exijan a su vez se les faciliten medios para gozar de un breve descanso, que tan bien ganado tienen.

Este punto ha sido tratado ya por la Federación Sindical Internacional y por las Centrales nacionales afiliadas a ella, y forma parte del programa de acción de la Oficina Internacional del Trabajo. No está, por consiguiente, lejano el día en que los verdaderos productores obtengan esa leve mejora en sus condiciones de vida, a que tan evidente derecho tienen.

Son ya varias las naciones donde hay algo legislado en este sentido, y que vamos a relatar brevemente.

Leyes que conceden permisos anuales pagados a los obreros y empleados de la industria privada, así como a los de los servicios públicos, la agricultura y el comercio, existen en Austria desde el 30 de julio de 1919; en Italia, desde 1919; en Dinamarca, desde 1921; en Polonia, des-

de el 16 de mayo de 1922; en Estonia, para los servicios públicos y empleados únicamente; en Finlandia, desde el 1 de junio de 1922; en Letonia, desde el 24 de marzo de 1922; en el gran ducado de Luxemburgo, desde el 6 de diciembre de 1926; en Checoslovaquia, desde el 3 de Abril de 1925, y en algunos cantones suizos (Basilea, Berna, Tessino y Zurich).

Disposiciones análogas fueron promulgadas en Rusia en 9 de noviembre de 1922, y en el Brasil, el 30 de octubre de 1926.

Existen contratos colectivos que contienen disposiciones relativas a las vacaciones obreras en Alemania, Gran Bretaña, Países Bajos, Rumania, Suecia y España.

En Alemania, de 7.490 contratos colectivos en vigor en 1 de enero de 1927, que abarcaban 807.300 empresas y 10.970.120 obreros, 6.765 incluían vacaciones pagadas para 8.680.000 obreros.

El número de trabajadores favorecidos en Inglaterra con las vacaciones se eleva a 1.500.000.

En los Países Bajos disfrutaban de la mejora 108.936 obreros adscritos a 6490 empresas, es decir, el 76 por 100 de la población obrera.

En Rumania, 51 contratos colectivos aseguran el descanso a 19.366 obreros.

En Suecia disfrutaban de las vacaciones 30.730 obreros mediante 447 contratos colectivos.

En España, los empleados de comercio de Madrid disfrutaban de quince días de vacaciones pagadas, y los periodistas, de veinte. Los ferroviarios tienen también vacaciones anuales pagadas.

Actualmente hay pendientes de aprobación proyectos de ley sobre vacaciones

obreras en la Argentina, en Francia, en Suecia y en Bélgica.

Como se ve, el camino está iniciado; más para lograr el fin de que todos los asalariados disfruten del necesario descanso anual retribuido precisa que las organizaciones obreras perseveren en sus esfuerzos hasta conseguir la implantación de la mejora en todas las ramas de la actividad humana.

Obreros! Si no lees diariamente
EL SOCIALISTA
no tienes conciencia de tu misión.

Sociedad "Profesiones
y Oficios Varios,"

JUNTA GENERAL

Esta entidad convoca sus asociados a la Junta general extraordinaria que se celebrará el domingo día 22 del actual a las once de la mañana en primera convocatoria y a las once y media en segunda, en su local social, al objeto de tratar y resolver los siguientes puntos: Acta. Cuentas. Correspondencia. Sobre el próximo Congreso que ha de celebrar la Unión General de Trabajadores de Baleares y nombramiento de delegados. Ruegos y preguntas.

Se encarece la puntual asistencia.

El Secretario,

SIMÓN FULLANA

Prima Septiembre de 1929.

Leed RENOVACION, la revista de los jóvenes socialistas.

De "Salud y Cultura,"

GRATA VISITA

El día 14 del corriente, tuvimos el alto honor de recibir en la Casa del Pueblo al prestigioso médico de Andaluz don Pedro Ferrer Pujol, el cual visitó detenidamente nuestra Casa, mostrándose satisfecho en alto grado de su construcción.

Después visitó el local de «Salud y Cultura» y ante la modesta biblioteca de esta entidad; tuvo frases de elogio por el esfuerzo que hacen los compañeros que componen el Comité, en poseer una biblioteca que sirva para elevar la cultura a la clase productora.

Estamos satisfechos de la visita de tan prestigioso médico, a esta Casa del Pueblo, y con mucho gusto lo conmemoramos en estas columnas.

EL COMITÉ

DISPONIBLE

Jaume Hermanos

Baldosas, Azulejos, Vigas de cemento armado y toda clase de materiales de construcción.

Despacho: CONQUISTADOR, 11.—PALMA

DISPONIBLE

NO MOJE EL CABELLO

por la mañana hágase una fricción del

Regenerador X

y le evitará la Calda del Cabello, Calvete, Clapas, Caspa y Esezozor.

De venta: Perfumería Royal, Quetglas y «El Japón».

Libros en venta

DE VICENTE LACAMBRA:

«Mi Calvario», ejemplar 3'50 pesetas
«Amor y Trabajos», » 2'50 »
«Yo no mato», » 2'50 »
«El Supremo Juez», » 2'50 »

DE MARÍA CAMBRILS:

«Feminismo Socialista», » 2'00 »

"Manual del Obrero Asociado"

Los compañeros o colectividades que deseen adquirir este libro, tan útil y necesario a las prácticas sindicales, pueden dirigirse al compañero Juan Colom en la Casa del Pueblo, de 7 a 9 de la noche.

IMPRESA

de
Roca, Ferrer y C.^a

En esta casa se hacen toda clase de trabajos concernientes al ramo, a una y varias tintas.

Calle de Socorro 92

AVISO

Este periódico se halla en venta en los Kioscos de las Plazas del Olivar, de San Antonio y del Rastro y Lirio y Lirio (Borne).

Imp. Roca, Ferrer y C.^a—Socorro 92