

# El Obrero

Número suelto, 10 cént.

Toda la correspondencia de Redacción dirijase al Director, y la de Administración a José Gomila.—No se devuelven originales publicados y no publicados.

REDACCION Y ADMINISTRACION: BALLESTER, 32

AÑO XXIII

NUM. 1.039

Palma de Mallorca 27 Enero de 1922

PRECIOS DE SUSCRIPCION: En Palma, 0,40 ptas. al mes.—Fuera de la capital, 1,25 ptas. trimestre.—Extranjero, 5,00 ptas. año.—Paquete de 30 números, 1,60 ptas.

APARECE LOS VIERNES

# Baleares

Órgano de la Agrupación Socialista.—Defensor de la clase obrera

## Ante la contienda electoral

Los intensos trabajos de preparación que están efectuando todos los partidos políticos, evidencian que la próxima contienda electoral será dura y reñidísima, como pocas veces se habrá visto, plétórica de pasión: y libre, afortunadamente, del indiferentismo que suele

## A todos los socialistas

### CONVOCATORIA

Se convoca a todos los socialistas a una reunión que tendrá lugar el próximo domingo día 29 del corriente a las 8 de la noche, en la Casa del Pueblo.

Se tratarán asuntos puramente electorales.

La falta de asistencia de los afiliados sin causa justificada será considerada como abandono de sus deberes socialistas.

El Comité

envolver casi siempre a las consultas al sufragio de Palma.

Alegremósnos de ello. Cuanto más apasionada sea la lucha tanto mejor. Ello es síntoma de vitalidad, porque la lucha es movimiento, es fuerza, es vida y aun cuando produzca odios, rencores y violencias, preferimos, sin vacilar, esas consecuencias inevitables de toda lucha, a la aplicación vergonzosa del art.º 29 que tanto desmoraliza al sufragio universal.

Por eso lamentamos, de todas veras, la campaña de cierto periódico encami-

nada a evitar la lucha, mendigando cínicamente un acta para atajarla.

Por eso deploramos, vivamente, los socialistas, no tener fuerza suficiente para catiblarla en todos los distritos; por eso todas nuestras energías hemos de encaminarlas a la propaganda, a la conquista del sufragio para que en tiempo no lejano podamos contar con organización suficiente para luchar en toda Mallorca y derribar de una vez el flagelo político de los partidos turnantes basado principalmente en la falta de voluntad ciudadana y en la prostitución del sufragio.

El partido socialista va sólo, completamente sólo, a la lucha.

Ni se le ha hecho ofrecimiento alguno ni aceptaría componendas que repugnan a su conciencia y a la disciplina del partido.

Consciente de sus fuerzas, aleccionado por el resultado de las elecciones anteriores ha creído contar con fuerzas suficientes para triunfar en los distritos 2.º y 3.º y ha presentado candidatos por dichos distritos con mucha antelación a los demás partidos, antes de prever el sesgo que tomaría la próxima contienda.

Tenemos la convicción plena de nuestro triunfo. Somos los únicos combatientes que luchamos con bandera desplegada; los únicos que ofrecemos contenido espiritual, una doctrina, a nuestros electores. Frente a nuestra doctrina no oponen, los demás partidos, otra doctrina; frente a nuestro pensamiento otro pensamiento. Ideológicamente no hay lucha posible.

Apetitos, ambiciones, condescendencias sirven desgraciadamente de alicata para nutrir las filas de los partidos turnantes, pero eso contribuye, también, a su completa desmoralización y ello es tal vez la causa primaria de la desdichada situación de España.

Muy oportuno es en vísperas de elecciones contemplar la obra que pueden ofrecer a los electores los partidos gubernamentales.

En Marruecos han puesto todos ellos sus manos pecaadoras; más de ocho mil cadáveres, como ha dicho Prieto, claman justicia contra todos ellos. Todos ellos han dado su asentimiento a la represión vergonzosa de Barcelona; todos ellos han gobernado con la suspensión de garantías y con la ley de jurisdicciones; todos ellos han dejado pisotear cobardemente el poder civil y se han sometido siempre a las veleidades de la realz; todos ellos han llenado nuestras cárceles de presos gubernativos; todos ellos coinciden en el

## CANDIDATURA SOCIALISTA

Segundo Distrito:

Jaime García Obrador

Tercer Distrito:

Lorenzo Bisbal Barceló

Trabajadores: Votad el día de las elecciones a estos compañeros

odio a nuestra doctrina salvadora que acabaría con sus privilegios.

Contra todo ese estado vergonzoso ha formulado su protesta más viril y airada el partido socialista.

Para instaurar nuestros principios necesitamos antes derribar toda esa podredumbre.

A eso vamos, con las consultas al sufragio, a buscar apoyo en las masas populares para nuestras campañas moralizadoras; a conquistar adeptos para nuestra causa redentora.

Orgullosos de nuestra causa, vayamos serenos y dignamente a la lucha. Consultemos la voluntad de los electores, invitémosles a apoyar dignamente nuestra candidatura, pero sin mendigarles humillantemente los votos.

Que nos voten aquellos que estén convencidos de la virtualidad de nuestra doctrina o simpaticen con ella.

Llegan hasta nosotros insistentes rumores de que en estas elecciones nuestros adversarios apelarán a toda suerte de medios para triunfar.

Se dá como seguro que la coacción

y el dinero se prodigarán el día de las elecciones.

Conocemos la falta de escrúpulos de nuestros contrarios y no nos extrañará por lo tanto, que apelen a esos medios repugnantes y viles.

Pero les advertimos que estaremos preparados. Si se nos obliga a acudir a la violencia a ella acudiremos sin miedo ni timideces. Y, a veces, es más persuasivo un oportuno garrote que un billete de 25 pesetas.

“Correo de Mallorca,, y los comunistas coinciden en un sentido reaccionario”

Todo el mundo sabe que «Correo de Mallorca» es en el orden político-periodístico la representación más genuina y desvergonzada de las extremas derechas y, por consiguiente, de la reacción más recalcitrante. Todo cuan-

to huele a progreso y libertad merece el anatema del citado periódico. Este es, en pocas palabras, el diario representativo de las ideas arcaicas, feudales, inquisitoriales, troglodíticas.

Pues bien; ese diario, en el deseo de triunfar en su espíritu reaccionario contra la candidatura socialista del tercer distrito; en el deseo de que el compañero Bisbal fuese derrotado y ya que esto no lo veía probable mediante las fuerzas coaligadas de la burguesía, pensó en el sistema jesuítico de «dividir y vencerás» y, a tal efecto y recordando la división de socialistas y comunistas, empezó a adular a estos publicando día tras día que presentaban un candidato por el tercer distrito, a la candidatura socialista representada por la persona de Bisbal. Para el periódico de los caracs la única manera de derrotar a Bisbal consistía en que los comunistas presentasen frente a él un candidato, que tampoco triunfaría, pero que restaría a nuestra candidatura el número suficiente de votos para que los dos candidatos burgueses se llevasen las actas y ni comunistas ni socialistas tuviesen ninguna, quedando entre ellos más enconados los odios y las disputas, con lo que el diario católico obtendría un doble triunfo.

A este cálculo jesuítico y reaccionario han respondido al fin, tras de algunas vacilaciones hipócritas, los comunistas. El domingo último se reunieron ocho de ellos y tomaron el acuerdo de presentar por el aludido tercer distrito al compañero (¡gasco Ferralján!

Los comunistas van, pues, a luchar en las próximas elecciones, no contra los candidatos burgueses, sino contra el candidato socialista Lorenzo Bisbal; éste es su único enemigo y contra él van a disparar toda su «artillería rifeña». Ellos saben, como «Correo de Mallorca», que no han de triunfar si siquiera obtener un número regular de votos, pero eso no les importa, la cuestión es derrotar a los socialistas y facilitar el triunfo a los burgueses y reaccionarios.

Al cálculo de «Correo de Mallorca» han sabido responder con fidelidad de lacayo; al espíritu reaccionario del diario católico ha respondido admirablemente el sentimiento también reaccionario de los comunistas palmesanos. Uno y otros se han entendido y coaligado en su afinidad espiritual para derrotar al candidato socialista.

Pero como de los cálculos a la realidad hay mucha diferencia, ya verán los lectores como apesar de reaccionarios y comunistas, que van resultando ser una misma cosa, triunfará la candidatura socialista. A ese juego de comunistas y católicos no se presta ninguna trabajador digno que tenga el voto en el tercer distrito. Todos sabrán ver, porque la cosa se presenta muy clara, que la presentación de ese candidato comunista en el tercer distrito no tiene otro objeto que dividir a la clase obrera y adular sus venecios en beneficio exclusivo de la burguesía. En el terreno sindical los comunistas han dividido y muerto casi a todas nuestras organizaciones obreras, y ahora quieren hacer lo mismo en el terreno político-electoral.

Esa es la obra, la única obra para la que han tenido audacia los comunistas. En el pecado llevarán la penitencia, pues los trabajadores les van conociendo ya y les darán su merecido.

Trabajadores: Meditad bien la conducta de los llamados comunistas y vereis claramente como hacen el juego a la burguesía en todos los terrenos; analizad el hecho de presentar a última hora candidato en el tercer distrito

y os convencereis que lo hacen con el único objeto de que triunfen sobre el candidato socialista los señores Barrera y Barceló y Mir. Los votos a favor de los comunistas lo serán a la vez de estos dos señores. Esta es la maniobra tramada por las derechas reaccionarias que en la prensa representa «Correo de Mallorca», y que los comunistas van a llevar a cabo sin escrúpulos de conciencia en la próxima lucha electoral.

las que salvaron a Roma, las que la regeneraron?

¿Es que Napoleón continuó el gran movimiento intelectual iniciado por los filósofos al finalizar el siglo XVIII?

Pero, bien; ya que los Gobiernos se atribuyen el derecho de vida o muerte sobre los pueblos, no tendría nada de extraño que los pueblos usen a su vez ese mismo derecho sobre los Gobiernos.

Guy de Maupassant

## Gran júbilo en la Peña maurista

Se nos asegura que cuando «La Última Hora» publicó la nota oficiosa de los comunistas anunciando que presentaban un candidato por el tercer distrito, en «La Peña, del Borne estaban reunidos los mauristas. Un señor entró con el periódico citado en la mano y pidió un poco de silencio para leer una noticia «sensacional», leyendo inmediatamente y en alta voz la flamante nota oficiosa de los comunistas. ¡Hurra!, exclamaron a una mauristas y velleristas, aplaudiendo todos el gran «acontecimiento» comunista electoral y pasando a felicitar al candidato señor Barceló y Mir, que estaba presente y cabizbajo, quien dicen que contestó a las felicitaciones de que era objeto con estas palabras: «Ni aun con ese salvavidas me salvó yo.»

## Hilaza comunista

Leemos casi toda la prensa comunista de España y no hemos visto que el partido de dicho nombre tome parte en las elecciones municipales próximas más que en Palma de Mallorca, ¿Por qué será?

Para facilitar el triunfo de los candidatos burgueses y derrotar a los socialistas, de donde se deduce que el triunfo de los burgueses es también el triunfo de los comunistas palmesanos. ¡Que ascol!

\*\*\*

Hace cosa de dos meses que unos individuos que b'asonan de comunistas visitaron a un caracterizado y popular reformista invlándole a que se proclamara candidato por el tercer distrito y ellos, los comunistas, le apoyarían. ¿Por qué lo hicieron?

Para facilitar el triunfo a los burgueses y derrotar a Bisbal. ¡Qué ascol!

\*\*\*

Convencidos los comunistas de que si se presentaban a la lucha electoral harían un papel ridículo, en una reunión que celebraron hace cosa de un mes acordaron no tomar parte en las elecciones. ¿Por qué van a ellas ahora y presentan un candidato por el tercer distrito?

Porque ven seguro el triunfo de Bisbal y en peligro la candidatura mauristaywellerista, y a todo trance quieren de-

# LA GUERRA

Cuando hablamos de los antropófagos, sonreímos orgullosamente proclamando nuestra superioridad sobre esos salvajes; más ¿quienes son los salvajes, los verdaderos salvajes, los que guerrean para comerse a los vencidos o los que se baten por el placer de matar únicamente?

A tierras lejanas son conducidos pobres soldados como los corderos al matadero. Caerán allí en el campo con el cráneo hendido por un sablazo o el pecho atravesado por una bala, de esa edad en que podrían trabajar, producir y ser útiles.

Quizá sus padres son viejos y pobres, y a sus madres, que durante veinte años les han atorado, como las madres amam, llegará dentro de unos meses la noticia de que aquel hijo que criaron con tanto afán fué arrojado a un hoyo, como se arroja a un perro, después de haber sido pisoteado por las cargas de la caballería. ¿Por qué razón han matado a su hijo, aquel hermoso hijo que era su esperanza, su orgullo y su vida?

¡La guerra!, ¡luchar!, ¡asesinar!, ¡destruir a los hombres! Tenemos en nuestra época, con nuestra civilización, con la extensión que ha logrado la ciencia y el grado de filofosía que cree haber conseguido el genio humano, escuelas donde se aprende a matar con perfección a largas distancias y a mucha gente en poco tiempo, a matar sin proceso judicial a pobres e inocentes criaturas.

Vivimos bajo el peso de viejas y odiosas rutinas, de prejuicios criminales, de ideas feroces heredadas de nuestros bárbaros abuelos y que nos colocan al nivel de las bestias a quien domina el instinto tan difícil de transformar.

Un hábil artista del arte de la guerra, el general Moltke, dió un día esta curiosa respuesta a los delegados de la paz: «La guerra es santa, de institución divina; es una de las leyes sagradas del mundo; conserva todos los nobles y grandes sentimientos en el hogar doméstico: el honor, el desinterés, la virtud, el valor; en una palabra: nos impide caer en el más horrible materialismo.»

De manera, que rennirse en rebañes de miles de hombres, caminar día y noche sin reposo, no pensar, ni estudiar, ni aprender, ni leer nada, no ser útil a nadie, dormir en el fango, vivir en un embrutecimiento continuo, saquear las ciudades, incendiar las aldeas, arruinar a los pueblos; después volver a chocar con otra aglomeración de seres humanos, arrojarlos unos sobre otros, defendiendo lagos de sangre y montones de cadáveres, brazos y piernas rotos, cráneos aplastados, todo ello sin provecho para nadie,

mientras padres, esposas o hijos perecan de hambre y miseria. ¡He ahí lo que se llama no caer en el más horrible materialismo!

Los hombres de guerra son el azote del mundo. Luchamos contra la naturaleza, contra la ignorancia y contra los obstáculos de toda suerte con el fin de hacer menos dura la existencia. Los sabios y los filántropos dedican su vida a trabajar en menesteres que sirvan de ayuda y consuelo a sus semejantes, acumulan descubrimientos, ensanchan el espíritu humano, amplían la ciencia y dan cada día a la inteligencia nuevo saber y a la patria bienestar, felicidad y fuerza.

Surge la guerra. En seis meses los militares destruyen veinte años de esfuerzos, de paciencia y de genio. ¡He ahí lo que se llama no caer en el más horrible materialismo!

Presenciamos la guerra y hemos visto a los hombres convertirse en brutos, y enfurecidos, matar por placer, por terror o por bravuconería. Roto el vínculo jurídico, ausente la ley, muerta toda noción de justicia, hemos visto fusilar a hombres inocentes hallados en un camino y considerados sospechosos porque el terror les sobrecogió. Vimos matar a perros atados a las puertas de las casas, sólo para ensayar revólveres nuevos, y ametrallar, por placer, a las vacas que reposaban tumbadas en las praderías. He ahí lo que se llama no caer en el más horrible materialismo!

Irromp en un país y degollar a un ciudadano que defiende su casa, porque viste blusa y no ostenta kepis; quemar las humildes habitaciones de infelices sin recursos, destruir los muebles; robar los objetos; beber el vino de las bodegas, violar a las mujeres que se encuentran al paso; gastar millones y millones en pólvora; y dejar en los desiertos de la miseria, la desolación y el rencor. ¡He ahí lo que se llama no caer en el más horrible materialismo!

¿Y qué han hecho, en cambio, los hombres de guerra que demuestre alguna inteligencia? Nada. ¿Qué han inventado? Fusiles y cañones. Esto es todo.

¿No ha hecho más por el hombre el inventor le la carretilla; con esa sencilla y práctica idea de ajustar una rueda al extremo de dos palos, que el inventor de las fortificaciones modernas? ¿Qué nos queda de Grecia? Libros y mármoles. ¿Es grande por lo que ha conquistado o por lo que ha producido? ¿Fué la invasión de los persas lo que le impidió caer en el más horrible materialismo?

¿Fueron las invasiones de los bárbaros

rotar a nuestro compañero y salvar a Barceló y Mir. ¡Que ascol

comunistas votos a la de Bisbal. ¡Que ascol

El partido comunista acordó tomar parte en las elecciones y presentar candidato por el tercer distrito en una reunión que celebró el domingo último, a las 11 de la mañana, y la noche del sábado anterior, un caracterizado maurista apostó una cena de a 6 pesetas cubierto que Bisbal sería derrotado, fundándose ya en el acuerdo que el día siguiente habían de tomar los comunistas. ¿Cómo sabía un día antes el caracterizado maurista que los comunistas habían de tomar semejante acuerdo? Había algún pacto secreto entre mauristas y comunistas para favorecer la candidatura de Barceló y Mir restando los

Cuando el partido comunista, en reunión de ocho individuos, hubo tomado el acuerdo de tomar parte en las elecciones, se nos asegura fueron nombrados como candidatos por el tercer distrito antes que Ignacio Ferratjans Alsina y Gilet, rehusando ambos el nombramiento. Luego se eligió a Ferratjans, aceptando, y de mil amores, el puesto. ¿Por qué lo aceptó éste y no los otros?

Porque Ignacio es el único de los comunistas que se presta a desempeñar todos los papeles, incluso el de salva-mauristas. ¡Que ascol

DESPUÉS DE ESTO, ¿QUÉ QUEDA?

## El Gobierno de los Soviets restablece un orden legal

El Gobierno de los Soviets ha convocado para el día 26 del mes actual un Congreso panruso de los representantes de la justicia soviética, Asamblea en la que se tratarán los siguientes puntos:

- 1.º Papel y misión que debe realizar la justicia jurídica en las condiciones creadas por la nueva política económica.
- 2.º Carácter de los castigos y penas compatibles con la nueva orientación.
- 3.º Medidas que hay que tomar para procurar aproximar los Tribunales de la población y tratar de hacer penetrar en las masas el conocimiento de las leyes.
- 4.º Los programas de estudios necesarios para la educación de los juristas.
- 5.º Las sesiones especiales civiles y correccionales y las Cámaras de instrucción agregadas a la Comisión extraordinaria (Cheka).
- 6.º El notariado.
- 7.º Los reglamentos concernientes a los abogados y a los magistrados.
- 8.º La organización de la policía y de la seguridad.

9.º Las secciones de justicia departamentales, los Tribunales revolucionarios y la Comisión extraordinaria (Cheka).

10. Los órganos de la justicia y las Uniones profesionales.

Este programa, publicado por la «Izvestia», de Moscú (número 285), contiene en germen una reorganización completa de la justicia soviética. El Gobierno se propone, como se ve, reemplazar los procedimientos «revolucionarios» por métodos de jurisdicción normales.

A este propósito, el redactor-jefe de la «Izvestia», Stekloff, hace el siguiente comentario:

«El IX Congreso panruso de los Soviets ha tomado medidas muy importantes con el fin de perfeccionar el aparato gubernamental soviético, y sobre todo establecer un orden legal estable, una justicia soviética que pueda servir de base a la nueva política económica. Estas medidas servirán, además, para quitar a los enemigos del Poder soviético los pretextos para realizar una agitación hostil.»

Y al leer el anterior orden del día del próximo Congreso bolchevique nos acordamos de lo que Quevedo decía del célebre doctor don Juan Pérez de Montalbán:

«El doctor tú te lo pones,  
el Montalbán no lo tienes;  
conque quitándote el don  
vienes a quedar Juan Pérez.»

Es decir, nos preguntamos: aprobado ese orden del día—que sí se aprobará—¿qué queda del famoso comunismo de los maximalistas rusos? ¿Y esos se llaman los implantadores de las doctrinas de Carlos Marx?

## Palabras inmortales

La ley pone en vuestra mano la papeleta del sufragio, en la cual, sin necesidad del sacrificio heroico, podéis escribir vuestra voluntad; la voluntad de algunos millones de hombres, que puede resonar donde se hacen las leyes contra vosotros, a la faz de los Gobiernos que os las imponen, y de los representantes y agentes de la clase poseyente que os explota.

Si los esclavos de la antigüedad hubiesen tenido la participación que vosotros despreciáis en la constitución económica y política, a la que habéis de vivir sometidos y, contra la cual protestáis tantas veces estérilmente y a costa de sacrificios sangrientos... ¡Ah! Aquellos ilotas o aquellos esclavos que supieron alzarse y morir con Espartaco hubieran conquistado bien pronto la libertad para su descendencia histórica, que sois vosotros. Y vosotros, que al nacer os encontráis con ese derecho del sufragio y con otros derechos que hacen vuestro un poder formidable de rápida liberación, abdicáis voluntariamente ese poder con asombro y regocijo de vuestros enemigos, dueños, por vuestras desidia, de una soberanía que es ya vuestra, y ni conquistáis la libertad, el suelo y la propiedad del propio trabajo para vosotros y para vuestros hijos, ni siquiera inspiráis a vuestros opresores y a sus sayones el respeto a la vida de vuestros hijos inocentes herederos de vuestra miseria.

Bien sé que os oprimen cadenas más pesadas que las materiales de férreos, pesados eslabones, visibles y palpables. Se a que términos reducen esas cadenas a la sensibilidad, a la inteligencia, a la voluntad y a la acción de quienes bajo el peso de ellas viven. Pero sé también que no inmovilizan en absoluto nuestra vida interior. El de nuestros sentimientos e ideas, ni la exterior.

Y yo os pregunto: ¿Por qué no empleáis, por tímido que sea, el movimiento que queda libre a vuestra pasión, a vuestra inteligencia, a vuestra voluntad y a vuestra acción en la obra de vuestra mejora y liberación definitivas?

El obrero moderno se diferencia enormemente del esclavo antiguo, porque el esclavo no tenía derechos civiles y políticos, y el obrero actual los tiene. El esclavo lo era porque no tenía derechos. El obrero, sigue esclavo porque no los usa. Aquel era esclavo por la fuerza. El obrero es esclavo por su voluntad, por falta de estímulos a su voluntad, por falta de dirección a su voluntad por falta de concierto inteligente entre su voluntad y la de sus compañeros de esclavitud.

Finalmente; os pregunto: Vuestros hijos, vuestra descendencia histórica, vuestra propia conciencia, ¿no os pedirán cuenta del uso que hacéis de la libertad parcial, que ya gozáis, en la conquista de la libertad que todavía os falta?

Doctor JAIME VERA

## Sesión del Ayuntamiento

El martes a las seis de la tarde bajo la presidencia del Alcalde señor Fons celebró el Ayuntamiento su sesión ordinaria, asistiendo un público numeroso.

Una vez aprobadas varias cuentas se dió lectura a una proposición en la cual se pide una adición en las Ordenanzas Municipales que prohíba y castigue la blasfemia.

El compañero Bisbal pidió que pasara a la Comisión de Cementerios, lo que dió lugar para que el señor Corbella protestara del futuro enterramiento.

Quedó sobre la mesa.

Luego se dió cuenta de una propuesta del Cabildo Catedral sobre la desaparición de los case ontes enclavados en el Mirador.

Hablan sobre ello varios concejales y Bisbal dice que habiendo una comisión de concejales tratado el asunto y no habiendo presentado dictámen alguno referente al coste que implican dichas condiciones, creía que debía

volver a la Comisión para que con la opinión de los técnicos dijera lo que debe costar.

El señor Forteza dice pareciendo que gastarán unas 15.000 pesetas. El público *saborea* con muestras de marcado desagrado las palabras del señor Forteza oyéndose voces de joto regalito!

Se acuerda pase a la Comisión en la forma propuesta por Bisbal.

Después de resueltos algunos otros asuntos de trámite, se informa por la Comisión reactiva, de una cuenta presentada por un pintor señor Vives por el decorado de la habitación destinada a tenientes de Alcaldes.

Nuestro compañero Bisbal se propone a que se pague dicha cuenta por exceder de su justo valor de más de 200 pesetas. Dice el concejal socialista que asesorado por persona técnica puede dar los siguientes informes: Número de metros cuadrados que se han decorado, 108, que a 4 pesetas el metro suman 562 pesetas. Seis jornales para el

adorno, 48 pesetas. Mas, dice Bisbal, 18 jornales a 8 pesetas para limpiar el techo—que se puede hacer con 3—, 144. Total: 754 pesetas.

Yo se un pintor, dice, que el mismo trabajo lo haría, cobrando lo que vale, por 600 pesetas y la cuenta que se presenta es de 825. Por tanto, termina Bisbal, nosotros no aprobamos pagar este dinero.

El señor Trián opina lo mismo que Bisbal y dice que el trabajo esta vez se encargó a un señor que no es el señor Serra que siempre hacía los trabajos de la casa.

El edil maurista señor Comas manifiesta que cree no son exageradas las cuentas y pretende echar el muerto sobre los obreros que trabajaron en dicha decoración, al decir que tenía el convencimiento de que se había empleado mucho tiempo. Dice, además, que si encargó el trabajo al señor Vives y no al pintor de la casa fué por ser el primero amigo suyo. ¡Muy bien, hombre! «Nosotros somos nosotros», ¿verdad, don Nadalito?

Ferratjans interviene y dice en vista de que varios concejales entienden es excesiva la cuenta, ésta debe volver a la misma Comisión para revisarla.

El señor Obrador entre la rechifla del público, a la junta, pretende defender el pago de la cuenta y dice que no debe regatearse ni con un trabajador. ¡Emaustrado!

Bisbal replica y dice que no se trata de pagar cuentas a un trabajador sino a un patrono que tiene obreros que trabajan por su cuenta y que aunque así fuera debe pagar lo que a Justicia valga.

El Alcalde va a dar por terminada la discusión indicando que pasará a la Comisión para su estudio y el señor Obrador juntamente con el weylerista señor Font y Monteros, piden conste su voto en contra de la revisión de la cuenta.

Una vez tomado el acuerdo se levanta el señor Font y Monteros y dice: «Esto es bochornoso».

Bisbal contesta: De lo dicho por el señor Monteros se deduce que todos debemos aprobar las cuentas.

El señor Monteros hace un desquite y dirigiéndose al público exclama: «¡Si, bochornoso!». El público protesta de la actitud del galeno weylerista convertido en verdulera de Gigantes y Cabezudos y se arma un escándalo fenomenal oyéndose gritos de: «Que se dirija al Alcalde», «Que se calle», «Venis a proteger amigos».

El señor Fons se dirige al señor Font y Monteros recogiéndole orden y añade, que desea poner la confianza de los concejales para seguir presidiendo.

El señor Trián censura duramente al señor Fons porque se ha dirigido al público y no a los concejales en primer lugar.

Se entabla vivo diálogo en medio de gran escándalo y el Alcalde se oye que dice que si el público no guarda orden hará desalojar el Salón.

Por fin, y tras no pocos esfuerzos de la guardia municipal se restablece el silencio y la famosa cuenterita, que ya parece la del Gran Capitán, pasa de nuevo a la Comisión para que sea revisada.

Se aprueban algunos pequeños asuntos y el señor Posa interpela al Alcalde sobre la conducta que observa ante las próximas elecciones. Dice saber que el señor Fons llamó a varios taberneros del 5.º distrito y les facultó para vender cuanto se le pidiera y si ello es cierto—añade el señor Posa—yo lo censuro duramente. Después le señala algunas concciones realizadas con empleados municipales.

El señor Fons lo niega todo y dice que en su opinión todos los empleados desde el secretario hasta el último basurero, son libres para emitir su voto.

Bisbal recoge las palabras del señor Fons y dice que se congratula de ellas y que espera poder felicitar al Alcalde por su buen comportamiento con relación a la próxima lucha electoral. Tenga por seguro su señoría—exclama Bisbal—que si no ejerce coacciones ni comete abusos tendrá mi felicitación.

Así lo promete el señor Fons diciendo que procurará hacerlo como indica Bisbal.

Luego de pedir Ferratjans al Alcalde que haga girar una visita a una zanja abierta en la calle de Clavé, e interviene el señor Vilalonga para que se condene una acoquina infecciosa del Modiar, se levanta la sesión, que fué movidita en extremo.

## La Unión General de Trabajadores en 1921

El año que finaliza hoy ha sido para la Unión General uno de los más difíciles de su larga vida. La represión gubernamental contra los trabajadores ha alcanzado a una gran parte de sus componentes, bastantes de las Sociedades que en ella figuran han sido perseguidas y suspendidas en su funcionamiento; algunos Centros Obreros han seguido clausurados; gran número de compañeros sufrieron prisión; los derechos individuales, para los obreros, han sido un mito.

La crisis de trabajo ha hecho presa en las industrias y en la agricultura en aquellos núcleos más importantes y de más fuerza numérica dentro de la Unión General. La Federación Patronal ha procurado aprovecharse de las circunstancias para intensificar su campaña contra las reivindicaciones obreras, y en particular contra la jornada de ocho horas. Por si esto fuese poco, algunos elementos obreros, so pretexto de un falso radicalismo, han considerado que su única labor en estas circunstancias era llevar a las filas de la Unión General el confusiónismo, predicando la abstención en el trabajo por las mejoras inmediatas y secundando a la clase patronal en la campaña de desprestigio hacia ella y de los hombres que figuran en sus organismos directores, con lo que, en defini-

tiva, han prestado un gran servicio al enemigo común, enervando las energías combativas de los trabajadores.

To to ello ha constituido un año de prueba para la Unión General, que, gracias a su gran capacidad reflexiva y de conciencia, pudo resistir sin menoscabo de su fuerza moral y material.

A pesar de la situación grave de las circunstancias, no dejó nunca de cumplir con sus deberes, y protestó contra la anomalía constitucional, contra el terror blanco, en los momentos de más peligro, y contra la guerra de Marruecos. Además, no olvidó uno de los principios más fundamentales de su constitución: la solidaridad. La Unión General de Trabajadores, ayudada por el Partido Socialista, ha sido la organización obrera de España que con más entusiasmo e interés ha contribuido a la suscripción en favor de los rusos, habiendo llegado a reunir para dichos camaradas cerca de treinta mil pesetas, cantidad importante si se tiene en cuenta las inmensas dificultades por que ha pasado, según se indica más arriba.

En cuanto a su fuerza numérica, en vez de disminuir, ha aumentado, pues en 31 de diciembre de 1920 sus fuerzas eran 223 000 adheridos, la última estadística de este año dió un total de 243 mil, sin contar las Federaciones próximas a ingresar, según acuerdos tomados en sus Asambleas, y que no lo han hecho todavía oficialmente; estas Federaciones son Federación Nacional de Dependientes de Comercio, Federación Provincial Agraria de Orense, Federación Nacional del Ramo de la Construcción, Federación Provincial Agraria de Castellón y Federación Local de Gijón. De estos organismos, algunas Sociedades pertenecen ya a la Unión, pero otras no.

Todo lo expuesto es suficiente para comprender que el único organismo obrero de carácter nacional que tiene consistencia y arraigo entre los trabajadores y puede ofrecer garantía positiva para el proletariado es la Unión General de Trabajadores.

Por último, puede asegurarse, sin temor a error, que a pesar de los esfuerzos de sus enemigos de todas clases y colores, el año de 1922 será de mayo o prosperidad para ella.

Francisco L. Caballero

Secretario de la Unión General de Trabajadores de España.

Madrid, diciembre de 1921.

## Cuidado en dejaros engañar, electores del tercer distrito

Sabemos que el candidato de la coalición liberal conservadora señor Barrera, con la intención de sumar muchos votos a su candidatura y restarlos a la del compañero Bisbal trata de engañar incautos diciéndoles que le voten a él porque es igual que si votasen a Bisbal. Esto es una falsedad contra la que los electores deben estar prevenidos para que no caigan en la red del engaño.

Votar por el señor Barrera lo mismo que por el señor Barceló y Mir es votar contra Bisbal. Cuando el señor Ba-

rrera y sus electores digan que es igual votarle a él que a Bisbal contestádeles lo siguiente: Pues si es lo mismo votar a uno que a otro ¿porqué me pid n que vote a Barrera y no a Bisbal?

Y ya vereis que cara ponen con esa contestación.

También se dice, tanto por parte de los partidarios del señor Barceló como por los del señor Barrera que la lucha no se hace contra Bisbal y que si a éste a última hora le faltasen votos para triunfar, tanto el uno como el otro se los darían, porque la cuestión es—dicen los del bando Barrera—derrotar a Barceló, diciendo éste y los suyos lo mismo en cuanto al señor Barrera.

Pero lo cierto es que lo que uno y otro persiguen es salvarse a costa de los votos socialistas derrotando a Bisbal.

Cuidado pues, electores del tercer distrito, en no dejaros tomar el pelo. Si tenéis voluntad de favorecer la candidatura de Bisbal votadle a él solo y mandad a freír espárragos a los que os vengán con otros cuentos.

## SUSCRIPCIÓN

A FAVOR DE

## EL OBRERO BALEAR

Suma anterior: 479'20 pesetas.

Jaimé García, pesetas, 0'40; Un reconstructor, id., 1'00; Andrés Rotger, id., 1'00; José Gomila, id., 1'00; Juan Sabater, id., 0'50; Liberto, id., 1'00; José Martí, id., 1'00; José Romero, id., 0'40; V. T., id., 0'50; Antonio Mora, id., 2'00; D. Pérez, id., 1'00; A. Z., id., 1'00; Juan Roselló, id., 1'00; Un compañero, id., 0'50; Juan Sastre, id., 1'00; Julián Pizá, id., 0'50; Antonic Bover, id., 1'00.

Suma general, pesetas, 494'00.

## De Lluchmayor

«Solidaridad», Sociedad de Socorros Mútuos

En la junta general celebrada el día 1.º del actual al objeto de revovar la mitad de la Junta Directiva, quedó constituida en la siguiente forma:

Presidente.—Miguel Monserrat Paretts.—Vice-presidente.—Bartolomé Felhu Salvá.—Secretario.—Gabriel Pons Alsinas.—Vice-Secretario.—Antonio Juliá Romaguera.—Tesorero.—Cosme Cardell Garau.—Contador.—Pedro Antonio Taberner Tomás.—Yocal 1.º.—Pedro Juan García Gamundi.—Id., 2.º.—Antonio Coll Llompart.—3.º.—Miguel Salvá Pastor.—Id., 4.º.—Miguel Oliver Noguera.—Id., 5.º.—Baltasar Pons Monserrat.—Id., 7.º.—Antonio Puigserver Oliver.—Id., 8.º.—Guillermo Clar Amengual.—Id., 9.º.—Antonio Nadal Puigserver.—Id., 10.—Juan Vidal Orcll.

Un saludo de los compañeros nombrados, para todos los socios, agradeciendo la deferencia que han tenido elevándolos a ocupar un puesto en la Junta Directiva.

Otro saludo de la Junta en pleno, solicitando el apoyo de todos, para poder llevar a feliz término todos los proyectos que piensa proponer, para que en breve tiempo «Solidaridad» figure a la cabeza de todas las Sociedades de su clase, conociéndose hasta la fecha.

Imp. Roa, Ferrer y C.º—Socorro, 92