

El Obrero

Número suelto, 10 céntos.

Toda la correspondencia de Redacción dirijase al Director y de Administración a José Gomila.—No se devuelven originales publicados y no publicados.

REDACCION Y ADMINISTRACION: BALEARES, 29

AÑO XXIII

NUM. 1.048

Palma de Mallorca 31 Marzo de 1922

PRECIOS DE SUSCRIPCION: En Palma, 0'40 ptas. al mes.—Fuera de la capital, 1'25 ptas. trimestre.—Extranjero, 5'00 ptas. año.—Paquete de 30 números, 1'80 ptas.

APARECE LOS VIERNES

Organo de la Agrupación Socialista.—Defensor de la clase obrera

Baleares

Conferencias de cultura obrera

Siguiendo el curso de conferencias acordado por la Agrupación Socialista, el próximo **domingo** día **2** de Abril, a las **8** de **noche**, ocupará la tribuna de la Casa del Pueblo el compañero **Juan Monserat Parets**, de Lluchmajor, que desarrollará el tema:

"Algunos comentarios sobre la Revolución rusa,"

En vista del éxito que van teniendo estas conferencias y del aumento de concurrencia que en cada una de ellas se nota, lo cual patentiza el deseo que tiene la clase obrera de ilustrarse, el Comité de la Agrupación Socialista ha acordado ampliar el curso más allá de la cuarentena y a tal efecto ha solicitado el concurso de otros conferenciantes de reconocida competencia, entre ellos **D. Guillermo Roca Waring** y **D. Guillermo Forteza**, quienes muy gustosos se han prestado a colaborar a una obra cultural tan necesaria y útil para todos los trabajadores cual lo son estas conferencias.

Grupo Pro-OBRRERO BALEAR

El pasado domingo, quedó legalmente constituido dicho Grupo, creado en lugar del abolido Pro-Concejalía.

La Comisión que ha de estar al frente del Grupo lo componen los siguientes compañeros:

Presidente, Juan Colom; Secretario, Sebastián Ferretjans; Contador, Jaime Matas; Depositario, Juan Sastre; Voca-

les, Simón Fullana y Vicente Torres.

Cuya Comisión está animada de los mejores deseos para que el Grupo Pro-OBRRERO BALEAR prospere en beneficio de nuestro querido semanario.

Todos aquellos compañeros que deseen estar suscritos a dicho Grupo pueden dar su alta al cobrador compañero Buzá o al contador Jaime Matas.

ANTE EL PRÓXIMO CONGRESO DE LA CASA DEL PUEBLO

Lo que quieren los anarquistas

Tratando del citado Congreso, «Cultura Obrera» de la semana pasada se quita la careta sindicalista y se expresa en los siguientes términos:

«Hacemos nuestra la siguiente manifestación del Comité de la Confederación Nacional del Trabajo: «Nosotros, esencialmente anarquistas, no admitiremos otras orientaciones e ingerencias en nuestra misión que aquellas que vengan de los mismos anarquistas. Nosotros rechazaremos toda modalidad de lucha que no sea la de acción directa y que no persiga como fin la implantación del comunismo libertario.»

Y luego añade por su cuenta: «Sepan, pues, socialistas y no socialistas, que, efectivamente, deseamos que todas las Sociedades y obreros de la Casa del Pueblo sean anarquistas, partidarios de la acción directa y del comunismo libertario. Queremos que todos sean antipolíticos y rebeldes, sin Dios ni Rey ni amo.»

De todo lo cual se deducen las siguientes consecuencias:

PRIMERA: Que «Cultura Obrera» es un periódico anarquista y por consiguiente erguía al mundo llamándose «Organo del Ateneo Sindicalista y de la Federación Regional del Trabajo de Baleares», que no existe más que de nombre.

SEGUNDA: Que persiguiendo como fin la implantación del comunismo libertario, los anarquistas aspiran a formar gobierno y por tanto son tan políticos como los demás políticos.

TERCERA: Que no admitiendo en su misión otras orientaciones e ingerencias que las de los mismos anarquistas hacen de la C. N. del T. un organismo de partido a base de la dictadura anarquista y de la sumisión absoluta a esa dictadura de todos los Sindicatos que a ella se adhieran y no piensen y obren en anarquista.

CUARTA: Que la celebración del Congreso de la Casa del Pueblo es un acto político de los anarquistas para entregar atados de pies y manos todos los Sindicatos y obreros de la Fed-

eración Local a su partido. (C. N. del T.) y someterlos bajo su dictadura despótica, tan despótica como cualquiera otra dictadura; y

QUINTA: Que si bien es verdad que los anarquistas dicen que quieren vivir sin Dios ni Rey ni amo también es verdad, como queda demostrado, que ellos quieren ser los dioses los reyes y los amos absolutos de los demás negándoles incluso el derecho a pensar.

¿Qué derecho a pensar ni que libertad tendrán los Sindicatos y obreros que ingresen en la C. N. del T. si allí no se admiten orientaciones ni ingerencias más que de los que sean anarquistas?

La cosa ahora está muy clara. Los anarquistas son los iniciadores del Congreso de la Casa del Pueblo y susyas son las proposiciones que han de discutirse, que, como se sabe, consisten en que la Federación Local ingrese en el partido anarquista, salga de la Casa del Pueblo la Agrupación Socialista y se modifique la escritura de donación de ésta en sentido de poder destituir al actual Patronato y reconstituirlo a su capricho.

Quieren, en una palabra, que todo sea anarquista: los obreros, los Sindicatos, la escritura de la Casa del Pueblo, el Patronato y hasta creemos que el edificio y el mobiliario.

Y lo más chocante es que los anarquistas, haciendo coro con los jesuitas de «El Adalid» y con los de «La Vanguardia Balear» han reputado incoherente e inhumoral la aceptación de la Casa del Pueblo de manos de un millonario y ahora no tienen inconveniente en aceptarla con tal de que el Sr. March modifique la escritura a su gusto, esto es, que los dioses, los reyes y los amos del edificio sean ellos, ¡Pobre clase obrera si así fueral!

Más como quiera que los anarquistas proponen y los Sindicatos disponen, en el caso que nos ocupa estos han dispuesto que aquellos no planten nada y que, por consiguiente, todos sus alardes sobre el Congreso y demás

música celestial no son más que lirios y fanfarras. Pues este Congreso solo habrá servido para que los Sindicatos de la Casa del Pueblo extiendan la paqueta de defunción, a los anarquistas y a los comunistas.

En paz descansen todos.

A los intelectuales

A vosotros, hombres de Cataluña, que habéis conservado la pureza espiritual en el naufragio de nuestra ciudadanía, nos dirigimos. Hace demasiado tiempo que un silencio trágico, ante las revoluciones espantosas que deshonran nuestra Barcelona, hace pesar sobre todos nosotros una sospecha de complicidad. Otras veces ha sufrido Barcelona una notoriedad dolorosa semejante a la de hoy. Pero siempre un núcleo de almas generosas salvó, para el porvenir, la conciencia sustancial y la personalidad histórica de la ciudad. Hora es ya de que la salvemos hoy.

La facultad de vibrar con el dolor de los otros es la distinción que señala las mayores excelencias de la persona. Si nosotros también callamos, ¿con qué derecho podrá hablarse ya de la esencia colectiva de Cataluña, escindida por el odio y abandonada en manos de la misma dictadura extraña contra la cual alianaba luchar?

Compañeros de idealidad: ¿Queréis hacernos el honor de acompañar con vuestras firmas las que ponemos al pie del adjunto documento de protesta?

Así lo esperan vuestros amigos.

Barcelona, marzo de 1922.—Gabriel Alomar, Marcelino Domingo, J. Casanovas.

Queremos levantar una protesta contra el triste y lastimoso espectáculo de la Barcelona presente. Si nuestra voz dejara de oírse en esta hora dolorosa, podría creerse que no hay otra Cataluña que la que se inclina, adorativa, ante las representaciones más auténticas de la propia tiranía histórica, contra la cual ha pretendido luchar. Podría creerse que Cataluña, asíñame, ha perdido el sentido jurídico y el moral, y que como norma de justicia la subversión absoluta de las leyes y el escarnio de la misma idea del bien.

Preciso, pues, proclamar ante España y ante el mundo que hay una Cataluña que se avergüenza de la ciudadanía de la otra y recaba el derecho de representar la semilla salvadora de la raza, principio de una resurrección colectiva, núcleo de un porvenir redentor, excusa salvadora de la conciencia racional ante la Historia. Séanos permitido con noble orgullo, reivindicar la perdida sentimentalidad jerárquica y hablar como una representación colectiva de aristocracia y capitalidad. Penetrados de esta convicción, nosotros protestamos contra la deshonrosa instauración del crimen como norma política, por parte de los mismos encargados de la justicia; protestamos contra el envilecimiento de las burguesías catalanas; protestamos contra la parcialidad odiosa de las coacciones oficiales; protestamos contra la impuni-

dad exhibida y cínica; contra la pérdida de toda noción pura de autoridad, y, por tanto, contra la usurpación de las funciones autoritarias; y, en fin, contra el envenenamiento de la conciencia ciudadana y nacional por los mismos poderes encargados de regirla.

Con la convicción de obedecer a un impulso histórico, libertador de una responsabilidad inmensa, seguros de restablecer con nuestra voz el vínculo entre Cataluña y la Humanidad, sentimos como una gran honra el momento de poner aquí nuestras firmas.

Barcelona, marzo de 1922.—Gabriel Alomar, Marcelino Domingo, J. Casanovas.

Para los rusos

¡Más de un millón de duros nos cuesta, al día, la actual campaña contra la moreria!... ¡Y por quince pesetas salva, quien quiere, la vida a un niño ruso que de hambre muere!...

Con lo que nos gastamos una semana en sostener la odiosa guerra africana, podríamos dar vida con provisiones, de hambrietas moscovitas a ¡dos millones!

Mas por lo visto, amigo Martínez Sierra, la muerte es lo que importa sobre la Tierra... Para la guerra, siempre sobra dinero... Para el amor, es sordo el mundo entero...

En matarse, los hombres gastan la pasta... En caridad, ni un perro... ¡Valiente castal! Yo que no estoy conforme con tales usos, pido, aquí, una limosna para los rusos.

¡Ya lo sabes, lectora linda y querida: por tres duros justos doy una vida!

Luis de Tapia

Teatro Balear

DOMINGO DÍA 2

Gran acontecimiento, representándose la obra de Linares Rivas.

LA GARRA

Nuestra prensa

El Socialista

Apena el ánimo contemplar el menosprecio que el proletariado español hace de la prensa obrera, arma la más poderosa y necesaria para la defensa de sus múltiples intereses de clase ya que con ella se puede hacer intensa y extensa labor de propaganda, de educación y de cultura entre las masas. La prensa obrera es el vehículo que transporta las ideas de redención a los explotados del capital y a la vez es el lazo que pone en comunicación sus pesares y sus anhelos, sus sufrimientos y sus alegrías, sus derrotas y sus triunfos.

Por la prensa conocemos el pensar y el sentir del proletariado mundial, su organización, su potencialidad, sus luchas, que sirven para nutrir y orientar nuestro espíritu hacia nuevas concepciones de método y táctica.

Es, además, la prensa obrera, un instrumento de combate formidable cual ningún otro ya que su batallar es incansable contra toda clase de enemigos del proletariado. Uno de los motivos principales porque la burguesía española y sus gobiernos atropellan los derechos obreros y se presentan más tiranos y déspotas que en las demás naciones europeas es sin duda el de no disponer de una prensa nutrida y vigorosa. En toda España hay una docena y media de periódicos obreros entre todas las tendencias del proletariado y ninguno de ellos tiene vida propia, todos viven agonizantes y aún esta vida de agonía se sostiene gracias a aquellos pequesísimos núcleos de convencidos que por medio de auxilios extraordinarios y privados les dan inyecciones para que no mueran, pero que en realidad se puede decir que son cadáveres insepultos. Y esto es tanto más doloroso cuanto que en poco esfuerzo por parte de los trabajadores se podrían sostener algunos diarios defensores de los intereses de su clase sin disminuir y aún aumentando el número de semanarios que hoy se publican.

Pero ahí teneis «El Socialista», único diario que el proletariado español tiene a su exclusivo servicio, que tiene que salir de una sola hoja y aún no cubre gastos. Esto da la medida de la falta de voluntad de nuestro proletariado y del desinterés y escaso valor que a su prensa concede. ¡Y hay que ver los esfuerzos titánicos que hacen los que lo redactan y administran para que el periódico vaya tirando nada más! ¡Y las iniciativas y alocuciones que infinidad de camaradas han lanzado en vano para proporcionarle vitalidad! ¡Todo sin resultado!

¿Qué hay que hacer, pues, para consolidar la existencia de «El Socialista» y darle una vida más bozosa y más próspera cual lo requiere la grandeza de su misión? ¿Puede continuar nuestro diario arrastando una vida tan miserable y desesperada? ¿Lo puede permitir nuestro amor a las ideas, nuestra vergüenza de socialistas? No, hay que

cutar por lo sano y de una vez solucionar el problema angustioso de nuestro diario.

El Partido cuenta en toda España, según nuestros antecedentes, con unos cuarenta mil afiliados, cifra que nosotros queremos rebajar hasta la mitad para asegurarnos mejor en nuestros cálculos. Partiendo de la base de 20.000 afiliados nada más, a los que hay que suponerles dotados de un poco de amor a la causa socialista y por consiguiente dispuestos a hacer algún sacrificio por ella, ¿sabéis, correligionarios, cual es el que nosotros os brindamos para asegurar la vida de nuestro diario y verle salir de cuatro planas en vez de dos como ahora? Pues el de desembolsarnos todos UN REAL cada mes, o sean tres pesetas al año por afiliado.

¿No está ese sacrificio al alcance de todos los militantes socialistas? Indudablemente que sí. Ninguno podría poner excusa para eludir el pago de un real cada mes para salvar la vida de «El Socialista». Si alguien lo intentara demostraría que no es socialista ni es nada y por consiguiente mejor sería eliminarlo de nuestras filas.

Pues bien; esta idea nuestra llevada a la práctica representaría un ingreso mensual en la Administración del periódico de 5.000 pesetas, cantidad más que suficiente si se tiene en cuenta que «El Socialista» mismo ha venido diciendo que aumentando su tirada en mil ejemplares diarios su vida se salvaría. Pues el ingreso líquido que se obtendría con el aumento de los mil ejemplares diarios dudamos si llegana a las 2.000 pesetas después de descontados los gastos del papel, composición, tiraje y demás, y con nuestra propuesta el ingreso de 5.000 pesetas sería total y neto.

¿Cómo hacer pagar ese real mensual a todos los afiliados? ¿Flándole a la voluntad libre de cada uno? No daría resultado. Es preciso que sea por virtud de un acuerdo del mismo Partido y a tal efecto el Comité Nacional podría someter la idea a todas las Agrupaciones y si el resultado del referendun fuese favorable entonces imponer con carácter obligatorio esa cuota extraordinaria de un real cada mes por afiliado, exclusivamente para «El Socialista» e interin sus ingresos propios no fuesen suficientes para las atenciones de su sostenimiento. ¿Que hay Agrupaciones que no pagan? Pues darlas de baja que es preferible eso a tener que navegar el Partido con un lastre inútil y embarazoso.

¿Quien que quiera tener el orgullo de ser socialista escatimará un real cada mes sabiendo que ello sería negar la savia que nuestro querido diario necesita para salir de su apurada situación? ¿Quien no puede privarse de tomar un café al mes para dedicar su importe al engrandecimiento de nuestro Partido y de nuestras ideas, que tal representa el tener un buen diario?

L. B.

OBRREROS: Suscribíos a «El Socialista», «Aires de Fuera» y «EL OBRERO BALEAR».

**El Comité del Sindicato de la Madera
desautorizado y maltrecho**

Como ya saben nuestros lectores, los anarquistas dictadorzuelos que forman el mencionado Comité de la Madera, poniéndose el Sindicato por montera y sin consultar nada con la General se atrevieron (tienen mucho arrojo los anarquistas) a proponer al Central de la Casa del Pueblo la celebración de un Congreso extraordinario para poner a discusión las tres descabelladas proposiciones que todo el mundo ya conoce.

El Central, como se compone de la misma familia que el de la Madera, a pesar del comunista Ignacio Ferratians que es el presidente pero que los anarquistas lo llevan atado con una cadencia y una anilla pasada por la nariz, se solidarizó con dichas proposiciones y a tal efecto organizó el Congreso y confeccionó el orden del día, enviando un ejemplar impreso a cada Sindicato para que lo discutiera y diera el correspondiente mandato a los delegados que han de enviarse a dicho Congreso.

Pues bien; al discutirse dicho orden del día en el propio Sindicato iniciador del Congreso y autor de aquellas proposiciones, por 53 votos contra 23 la Junta general rechazó por completo toda la obra de su Comité, el cual quedó tan desautorizado y maltrecho que en el acto tuvo que dimitir en masa y con carácter irrevocable.

Es una lección muy merecida para aquellos que todo lo hacen al tun tun y quieren convertir la dirección de una Sociedad en instrumento de odioso absolutismo.

**«La Gran Camama
San chopancesca»**

Así, la pluma del insigne maestro, Unamuno, ha tildado la revista teatral que los clericales de España han llamado «Gran Campaña Social» y que pretenden realizar coaccionando la conciencia de los ciudadanos, revista que caerá en el más espantoso de los ridículos gracias a la saludable y viril protesta que por todas partes ha levantado la intencional clerical, cuya audacia nos asombró.

¡Atraverse en pleno siglo XX. nuestra inmundicia clerical, soñar con volver a implantar en España, el poderío nefasto de los Torquemadas y Pedros Arbúés! ¡Esto es el colmo de la idiotez! Pero felizmente toda esa bruticia, va camino del fracaso. El primer acto de la «Gran Campaña» fue un mitin dado en Madrid, y en dicho mitin hubo un vejete obispo de Jaca, que seguramente alucinado por la espléndida del poderío que tuvo el Santo Oficio *negó los derechos del hombre y certifica que en la tierra sólo tenemos muchos deberes divinos que cumplir*, y mi hombre después de saltar «st» mamarrachada, se quedó tan fresco. Por cierto que este despampanado inquisidor fué objeto de la chirligota, de

una buena parte de la prensa, y a la que ven en es a Gran campaña, un odiosa farsa hipócrita. Porque hipócritas son estos modernos cruzados que diariamente nos hablan de amor al prójimo, de paz, de dulzura y en cambio son estos los que ahora tratan de impedir con miserable intención que España contribuya con su óbolo a la salvación de los hambrientos rusos, importándoles un mito las máximas que predicaban y que ellos atribuyen a Cristo como las de «*Haz bien y no mires a quien*». «*Dad de comer al que tiene hambre*». Pero nuestra chusma de santana, como nunca ha sentido lo que predica, como nunca ha sentido el aguijón del hambre no sienten todos los horrores de la Rusia matirizada por ellos mismos, y además carecen por completo de sentimientos humanos; muy bien lo dice la maestra pluma del poeta Luis de Tapia: «*Como carecen de corazón, tienen que valerse del Corazón de Jesús clavándole en sus casas*». Efectivamente les podemos ver cada día recordándonos el nombre de Jesús, pero lo dicen de boca, nunca lo han sentido de corazón. Porque si hubieran tenido corazón noble, ellos, el clero, hubiera sido el primero en protestar enérgicamente de las conducciones por esas caldeadas carreteras, de infelices niños con los pies descalcitados.

Pero hemos quedado en que carecían de sentimientos. Se mueven no por fe en sus creencias, sino por instinto de conservación, pues ven con horror como el pueblo se aparta velozmente de sus fanáticas predicaciones y no reparan en medios para impedirlo por ruines que sean. Y uno de esos es la pomposa «Gran Campaña» y cuyo fin es despertar el catolicismo de nuestra burguesía que a pesar de ser toda cristiana y altamente católica concurre más a la ruleta y a las covachuelas de ramerías, que no alas sacristías, por lo que nuestros curas están que trinan. Y además trinan por la serie de obstáculos que se oponen a dicha «Gran Campaña», uno de los cuales es la protesta viril de la inmensa mayoría de los estudiantes que se niegan resueltamente a admitir como patrón a un «*al*» «Mestre Thomas».

Otro es la actitud resuelta de gran parte del magisterio que se niega a formar parte de esta mojiganga.

¡Claro está que arrastrarán a muchos, principalmente todos los *luses* y *Marias* aunque en unos sean falsos y las otras no sean vírgenes. A presenciar pues esta farsa que seguramente será muy divertida, tanto que seguramente veremos al imbécil de Gomila y Mut, capitán araña de esa «Gran Campaña» a frente de «cuatro atlots»!

Marcial

De Alaró

A los obreros zapateros de los talleres Pizá, Fonollar y Barcelo

Compañeros: Si queréis haceros cargo de la inícuca explotación que vuestros patronos ejercen sobre vosotros, enterados de a como pagan el trabajo en los demás talleres y vereis que en varias clases se pagan tres y cuatro reales más por par.

Es hora ya de que os quiteis la venda que os cubre los ojos y de que imitais a los que van a trabajar a donde mejor les pagan. Lo exige así el compañerismo y vuestro propio bienestar.

Un zapatero

DIOS ¿EXISTE?

¿Hay alguien que verifique, o al menos que justifique con pruebas, quién hizo el mundo?... ¿No hay quien la verdad explique de este misterio profundo? El mundo, ¿ha sido hecho o no? ¿Ha nacido o existió? ¿Es inmortal o finito? ¿Es Dios o el mundo infinito?... ¿Cuál de los dos empezó? De algo que yo sé, algo infiero; ¿quién ha nacido primero? ¿El mundo o el hombre? El mundo. Luego el hombre es el segundo. ¿Y Dios? Acaso el tercero. Porque ¿quién me prueba en pos cuál ha sido de estos dos el primero? Y no os asombre; ¿hizo Dios, acaso, al hombre, o el hombre, acaso, hizo a Dios?... Estudiad con interés: Este mundo, tal como es, ¿le habrá hecho Dios? Esto es grave. ¿Y cómo el hombre lo sabe si éste ha nacido después?... Si es cierto que de la nada, según la Biblia sagrada, hizo Dios un mundo entero, decid: ¿Quién hizo al primero en donde no había nada? ¿Hay o no contradicción? ¿Quién resuelve esta cuestión?... ¿La tradición? ¡Brava muestral! ¿Y si la ciencia demuestra que miente la tradición? Porque entre la eternidad de un Dios ficticio, imposible, y la de un mundo tangible, no puede estar la verdad más clara ni más visible.

F. Salazar y Quintana
Catedrático de Física y Química,
Mineralogía y Botánica de la
Universidad de Salamanca.

¡Oh, sueño ilusorio!

Muy preocupado me sentí soñando en el porvenir de nuestro querido pueblo. Pensando en los destinos que le daría el nuevo Ayuntamiento, sentía muy de veras cesara en su cargo aquel gran administrador que con sólo cuatro años había hecho florecer la villa en obras útiles, como son el espacioso y sanitario matadero municipal que por las buenas cualidades que reúne merece la admiración de todo el vecindario; la gran reforma de la Casa Consistorial con sus muy bien aseadas puestos para la venta de carnes, cuyo conjunto de las obras representa la esquisitez y el buen gusto; la construcción de la carretera a Sta. María que es una maravilla; el gran esfuerzo que ha hecho para la inmediata edificación de una Escuela Graduada; la belleza panorámica que ha dado al pueblo con la apertura de la calle que no pasa, cuyos vecinos le van a erigir un monumento como homenaje de gratitud por su trabajo, etcétera, etc.....

Y así soñando, soñando me sentía admirado de la obra del gran administrador. Más un ruido extraño vino a interrumpir mi sueño, y al despertarme miré alrededor mío, pensé serenamente en todo lo que había soñado y ¡oh desilusión! ni una de aquellas obras

se había realizado. Nada ví de lo por mí soñado. La labor del gran administrador D. Juan había resultado un mito. Ni Matadero, ni reforma de la Casa de la Villa, ni carretera a Sta. María, ni Escuela Graduada, ni apertura de la calle que no pasa, ni nada más que una política administrativa de favoritismo desenfundado a favor de unos cuantos paniaguados amigos suyos ha quedado en pie del paso de D. Juan por el Ayuntamiento.

Un Obrero

Alaró, 27 Marzo, 1922.

Notas tipográficas

¿Qué esperamos?

Esta es la pregunta que se hacen muchos tipógrafos, al ver que las bases hacen dos o tres meses que están aprobadas y no se han presentado a los patronos.

Siempre se ha visto que, cuando ha habido abundancia de trabajo y falta de brazos, ha sido la ocasión propicia para pedir mejoras.

¿Será que la Junta Directiva quiere presentar las bases cuando haya escasez de trabajo y, en consecuencia, sobre de brazos? ¿Quiere llevarnos a un conflicto para obtener mejoras que, en época favorable hubiéramos alcanzado, sin lucha?

¿O será que al Presidente le interesa más la Sociedad política que la sindical?

A los compañeros de la Directiva les suplico que traten, en la primera Junta que celebren, la presentación de las antedichas bases, pues de lo contrario nos exponemos a un completo fracaso.

¿No habéis visto compañeros que estais en la Directiva que los patronos cuando han encontrado una ocasión favorable han rebajado los salarios?

Y nosotros ¡temos de ser candidos que no nos aprovechemos de unas circunstancias, tal vez las únicas que tengamos durante mucho tiempo, a nuestro favor para obtener mejoras!

Hay muchos que dicen que si no se presentan las bases es porque la mayoría de la Directiva perciben salarios altos.

Yo me resisto a creerlo, pero si es así, tengan en cuenta que todavía hay oficiales tipógrafos que ganan treinta pesetas y algunos que no llegan a esta cantidad.

Y ahora otra cuestión: se trata del Congreso extraordinario próximo a celebrarse en la Casa del Pueblo.

Al nombrar el delegado que nos represente y señalarle la orientación a seguir, pensad que nosotros pertenecemos a la Unión General de Trabajadores y estando federados a dicho organismo no podemos pertenecer a la Confederación Nacional del Trabajo, que es lo que se pretende al proponer ingresar a la C. N. del T.

No es que, tenga ojeriza a los del Sindicato, antes el contrario, pero nunca he creído que, para vencer en las luchas contra el Capital, sea la división de los trabajadores la mejor arma para combatirlos.

A pesar de que creo que si prevaleciera la opinión del Presidente de la Casa del Pueblo, compañero Ignacio Ferrer, jans, a nosotros nos rechazarían, pues pertenecemos a la Sindical de Amsterdam.

Verd lo que dice en el *Comunista Balear* del 28 de Febrero pasado en un artículo titulado *el frente único*:

