

EL OBRERO

AÑO XXX

NUM. 1.415

Palma de Mallorca 7 de Junio 1929

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN: En Palma 0'55 ptas. al mes.—Fuera de la capital, 1'50 ptas. trimestre.—Extranjero, 10'00 ptas. año.—En paquetes, ejemplar 0'08.—Número suelto, 0'15.

APARECE LOS VIERNES

BALEAR

Organo de la Agrupación Socialista.—Defensor de la clase obrera

Ciclo de Charlas

Organizado por la Juventud Socialista de Palma

El domingo día 9 de Junio a las 7 de la tarde, tendrá lugar la segunda, en el Salón n.º 1 de la Casa del Pueblo, la cual corre a cargo del compañero RAMON GARCÍA GALÁN, que desarrollará el interesante tema:

CULTURA Y DEPORTE

[Trabajadores! Acudid a estas charlas en donde aprendéis cosas útiles para vosotros y aumentáis vuestra cultura.

El triunfo de los laboristas ingleses

El resultado de las elecciones inglesas ha puesto una vez más de manifiesto los enormes progresos que está realizando el Socialismo en la conciencia del pueblo. El triunfo ha sobrepujado a todos los cálculos que se habían hecho tanto en el campo contrario como en el nuestro. El triunfo de los laboristas era esperado, estaba previsto un buen aumento de sus votos y de sus diputados, pero no en la medida extraordinaria que ha dado el escrutinio. De 160 diputados que tenían pasan a los 289, lo que representa una ganancia de 129 actas. La ganancia de votos debe haber sido también extraordinaria a juzgar por la diferencia de puestos obtenidos y por el aumento del censo electoral debido al nuevo derecho de sufragio femenino, pues en el momento de escribir estas líneas aún no han traido las informaciones telegráficas el total de votos alcanzados por cada partido.

Pero si la victoria de los laboristas es colosal, estupenda, más colosal y estupenda es la derrota de los conservadores, que de 399 diputados se quedan a 251, según los datos publicados al escribir este artículo, perdiendo, por tanto, 149 actas.

Los liberales, a pesar de las habilidades demagógicas de Lloyd George y de sus anuncios no han alcanzado más que 51 diputados, siendo su ganancia total de 7.

Los comunistas han perdido el único representante que tenían y el número de votos obtenidos por sus candidatos ha sido ridículo.

Todo ello prueba que el entusiasmo, la fe y la confianza del pueblo inglés están reconcentrados en el laborismo, sin que valgan para desviarle de este camino de sus esperanzas, las astucias y maripalagas de Baldwin y de Lloyd George ni tampoco las campañas calumniosas de los comunistas, que en todas partes las pagan caras.

Que consecuencias traerá al mundo ese brillante triunfo del laborismo in-

glés? Por de pronto salta a la vista que tendrá una gran repercusión bienhechora en la palpitante cuestión de la paz, pues siendo el Partido laborista pacifista por principio y siendo Inglaterra el país que irradia mayor influencia en el mundo, si los laboristas, como es probable, ocupan el Poder, la solución del problema de la paz caminará a pasos largos. De ello estamos seguros.

También es probable que el problema de las reparaciones y la evacuación de los territorios ocupados de Alemania sean objeto de primordial atención por parte de los gobernantes laboristas, a fin de darles la más pronta y adecuada solución de acuerdo con Francia.

En fin, el triunfo de los laboristas, a parte de las reformas y beneficios que reportará a la clase trabajadora y al país de Inglaterra en general, será una firme garantía, un verdadero seguro de paz europea y mundial, por lo que no sólo estamos de enhorabuena los socialistas, sino también y mayormente la humanidad, que gozará de esa paz.

Saludemos, pues, llenos de regocijo y esperanza esa brillante victoria del laborismo inglés y laboremos todos para que el Socialismo internacional avance más aceleradamente aún hacia su triunfo definitivo, para que la Igualdad, la Libertad y la Justicia resplandezcan en la redondez de la tierra.

Anastasio de Gracia en Mallorca

Conferencias sobre los Comités Paritarios

La Unión General de Trabajadores de Baleares hace público para conocimiento de sus secciones, que mañana sábado, día 8 del corriente, en el vapor correo de Barcelona, llegará a esta Ciudad el camarada Anastasio de Gracia,

secretario de la Federación Nacional de la Edificación, y miembro de la Comisión Ejecutiva de la Unión General de Trabajadores de España, que procedente de Madrid viene a Mallorca para dar conferencias sobre Comités Paritarios.

El compañero Anastasio de Gracia, el día de su llegada, mañana sábado, dará una conferencia en la Casa del Pueblo, dedicada al ramo de la edificación, que empezará a las 9 de la noche, celebrando los demás actos con arreglo al siguiente itinerario:

- El Domingo día 9 en Pollensa.
- » Lunes 10 en Luchmayor.
- » Martes 11 en Alaró.

- El Miércoles 12 en Calviá.
- » Jueves 13 en Esporlas.
- » Viernes 14 en Palma.

También es probable visite Manacor. Dada la significación y competencia en cuestiones del Trabajo, del compañero Anastasio de Gracia, cabe esperar de todas las organizaciones que forman esta «Unión», y de todos los obreros en general, que prestarán todo el entusiasmo y abnegación de que son capaces, para que los actos que se celebren den el máximo resultado a favor de la causa proletaria.

Palma 5 de Junio 1929.—Por la Comisión Ejecutiva.—El Secretario, JAIME BAUZA.

OBSERVACIONES A UN DISCREPANTE

La opinión de Indalecio Prieto

y III

El compañero Prieto, en el artículo objeto de estas observaciones, reproduce argumentos que esgrimíó en el Congreso. Por ejemplo: se extraña de la «fructión» con que recogemos los avances socialistas a costa de los liberales. ¿Por qué no hemos de poner entusiasmo en esta rebusca, sincera y honesta de éxitos socialistas en todos los países? ¿Hay daño alguno para las ideas? Prieto cree que «en estos países el liberalismo ha cumplido ya su misión histórica, y en España estamos muy lejos de verla realizada». Si ésa es una buena posición para un político burgués de izquierda, en cambio es absolutamente falsa para un socialista. La República, es indispensable en Inglaterra, en Suecia, en Dinamarca o en Noruega? Si en España no fuese posible establecer un régimen republicano, ¿los socialistas habríamos de renunciar a nuestra actividad? ¿Qué hay de común, en el fondo, entre un programa liberal o republicano y un programa socialista? ¿Cree Prieto que es imposible pasar del candil a la luz eléctrica? ¿El liberalismo ha cumplido su misión en algunos países—no en todos—, gracias, principalmente, a la violencia del ataque socialista. Y el Socialismo, al sobrepasar a los liberales, no ha cometido ningún delito. Ha cumplido su misión. Se ve que Prieto no coincide con nosotros tampoco en esto. Pero vale la pena de esclarecer el tema. ¿Qué es el liberalismo? ¿Es la libertad política? ¿Son los principios constitucionales? Pues en España no hubo liberalismo dentro del régimen monárquico. Salvo contadas personalidades políticas, muy excepcionales, no hubo liberales en España desde la Restauración acá. ¿Los vamos a inventar? Hubo republicanos, y algunos excelsos, verdaderas glorias nacionales. Pero si los socialistas que fundaron el Partido hace cincuenta años hubiesen tenido el criterio del «escalón», que, por lo visto, mantiene Prieto, ¿habría sido oportuno crear el Partido? Véanse las palabras

desconcertantes de Prieto: «Aquí, a las fuerzas socialistas no les sería lícito eliminar al liberalismo sin aprestarse a sustituirle en el cumplimiento de su misión.» Es decir, para Prieto es más interesante reforzar el liberalismo que robustecer nuestro Partido. Y eso es lo que no comprendemos. Si los liberales y los republicanos sinceros vinieran a nuestro campo, ¿perdería o ganaría la causa de la libertad? No hay duda, ganaría. Porque mañana, cuando rija la Constitución, ésta será eficaz o no según la fuerza política socialista capaz de impedir su falseamiento. Donde no haya modo de ejercer este control, el liberalismo se aliará con núcleos más conservadores, y sin escrúpulo alguno ocupará posiciones. ¿No recuerda Prieto el espectáculo bochornoso de mayorías y minorías importantes de maliz republicano en los principales Ayuntamientos de España? ¿Por qué desaparecieron? ¿Fueron sustituidas por socialistas? No.

El pueblo abandonó a esos falsos republicanos, con lo cual los grupos monárquicos, que habían procurado su desmoralización, sustituyeron con facilidad a los republicanos, sin que el Socialismo ocupara esas posiciones, a las que legítimamente tenía derecho. ¿Por qué no las ocupaba? Porque el pueblo estaba decepcionado; porque suponía a todos cortados por el mismo patrón; porque se estimulaba en las masas obreras el apoliticismo. ¿Y vamos nosotros a dar la menor idea de ir confundidos con gentes así, con las cuales no nos une casi nada?

¿Qué hizo el liberalismo en Italia para oponerse al avance de Mussolini? ¿Qué hizo el liberalismo inglés, después de la guerra, sino gobernar con los conservadores contra el Laborismo, sin pensar en su inmediata derrota? ¿Qué han hecho los liberales en Alemania, sino afianzar a las derechas, salvo un grupo reducido y selecto, que se incorporó al Partido Socialista? Los partidos liberales están en crisis porque los principios políticos e individual

han sido superados en casi todas partes. El liberalismo se ha asustado del Socialismo. En Suiza gobierna contra los socialistas. En Austria no hay más que cristianos y socialistas. En Checoslovaquia se ha roto la Unión sagrada, ocupando cada partido su debido lugar. En Polonia, el liberalismo ha transigido con la dictadura.

Prieto teme que el «reconocimiento de la personalidad obrera en el orden económico» puede desvirtuarnos de nuestro punto de vista liberal, aceptando de hecho la «anulación política». No hay temor alguno. Es una concepción nueva, de carácter mundial, de raíz socialista, que se está imponiendo, no sin luchas y sin esfuerzos: la del derecho corporativo. Prieto siente desprecio por ella. Hace mal. La Oficina del Trabajo de Ginebra, es un gigantesco laboratorio social, combatido por los partidos reaccionarios y por la clase patronal. ¡Pobre liberalismo el que no se sepa apoyar en esta concepción social nueva! El ministerio de Trabajo tiene, sin duda, muchos defectos. Más para un socialista deben ser éstos infinitamente menores que los del ministerio de la Guerra. El reconocimiento de la personalidad de los Sindicatos no es una medida desprezable. Si los liberales la hubiesen practicado con lealtad, no habría de apuntarse este éxito a la dictadura. ¿Vamos a combatirla por lo que nos concede y es beneficioso, por lo que tiene de menos mala? No sería justo.

Y al reconocer estos hechos, no debe deducirse colaboración ni apoyo. Ni indiferencia siquiera. Somos adversarios de la dictadura. Por encima de todo, la Constitución, el Parlamento, los derechos individuales, la libertad de reunión y de asociación, el Jurado, la desaparición de la censura... Todo eso, esencial para nuestra vida política, es lo primero para un socialista. ¿Quién lo duda? Pero diganos Prieto de quién nos llamamos para restaurar esos derechos hollados. Será que para nosotros no hay Jordán que purifique ciertas conductas. Eso será. Pero no nos llamamos de los hombres políticos que hoy intrigan. No nos parecen liberales. No lo son.

¿Ideales? Los que no los tuvieron, quienes medraron políticamente a costa de traiciones, deslealtades, chanchullos, pucherazos, a veces de tragedias, en las cuales corría sangre del pueblo, ¿van a ser hoy tan puros como los ángeles? Esto no es recrearse en combatir a los vencidos. ¿Vencidos? ¡Qué han de estar vencidos! ¡Pobre España si no hay un fuerte, prestigioso y unido Partido Socialista, para evitar mañana los atropellos de la llamada vieja política, que pretende resucitar!

No le dude Prieto. La unión la harán los partidos burgueses contra nosotros cuando lo juzguen necesario. Y pecaríamos de cándidos si pensáramos lo contrario.

Que suban, pero que suban sin sangre obrera en las calles. La libertad se ha de conquistar con la organización política y sindical de los trabajadores. Si tenemos fuerza, seremos respetados. Si no la tenemos, se burlarán de nosotros, aunque rija en España la Constitución más liberal y más flamante del mundo.

Prieto cree que podríamos requerir nosotros, sin esperar a que nos llamen. ¿A quién vamos a requerir? Partidos liberales no los hay. Los republicanos están extenuados de cincuenta años de oposición estéril y fraccionada. ¿Es nuestra misión dar vida a cadáveres? ¿Es nuestro papel resucitar prejuicios políticos, ahora que los obreros comprenden mejor que nunca su deber de clase? ¿Otra conjunción? La de 1909 se hizo contra Maura más que contra el régimen. Y el régimen continúa, y Maura gobernó y llegó a ser hasta popular, mientras la Conjunción fracasó. ¿Bloque anticlerical? Canalejas y Moret

formaron uno hace treinta años, sirviéndose de unos cuantos incautos republicanos. Cuando llegaron al Poder se olvidaron del bloque y de sus promesas. El Cementerio Civil de Madrid puede hablar de la educación que en este sentido se ha dado a las masas de esta capital por los grupos políticos de la burguesía liberal. Moret fue el autor de la ley de Jurisdicciones.

No hay partidos en las izquierdas. Y se querría que los formáramos nosotros, en beneficio de nuestros adversarios de mañana. No tienen programa. Y Prieto les ofrece el nuestro. Pero ¿no es más sencillo fortalecer nuestro campo? ¿Por qué no lo hacen? ¿Se cree nuestro Partido demasiado avanzado? Entonces es una infamia insinuar que estamos con el Gobierno.

Entonces es más verdad afirmar que no vienen con nosotros por temor a perder su cómoda posición de apariencia revolucionaria.

Los socialistas españoles no hemos abandonado jamás la defensa de las libertades públicas. Jamás. No hay acto, conferencia, hojas, peticiones, en que no se hable de esto. La emoción liberal, individual y colectiva, vibra en nosotros como en nadie. No hay ardor «exclusivista» en la defensa de los Comités paritarios. ¡Qué ha de haber! Prieto habla así porque no oye nunca una conferencia de las que dan nuestros camaradas. Si las oyera, no diría lo que dice, no cometería esa injusticia al tratar con tal desprecio a nuestros beneméritos propagandistas, que al organizar a los obreros del campo, a los mineros, a los de la industria, hacen obra más liberal y más socialista que nuestros detractores juntos.

No hemos pretendido convencer a Prieto. Respetamos su posición. No hemos sido ni somos adversarios suyos. No hay nada personal en esta polémica, que nadie tiene derecho a mezclar con suposiciones malévolas. Colocados por la voluntad libérrima del Partido en cargos de responsabilidad, con el corazón y con el alma servimos a las ideas. Y al pretender deshacer el desastroso efecto producido por el artículo de Prieto, no queremos anular a su autor, ni reducirle al silencio, ni alejarle de nuestro lado. Pretendemos evitar que con la bandera de correligionarios nuestros, de tanta valía como él, se intente asaltar la fortaleza socialista.

Y eso no ha de ser fácil que lo consigan los eternos adversarios de la organización obrera, de la Unión General y del Partido Socialista.

COMENTARIOS

El ingreso de dos intelectuales en el Partido Socialista

Mi torpe pluma se halla indecisa ante el problema de pergeñar unos comentarios acerca del reciente ingreso en el glorioso Partido Socialista Español, de personalidades eminentes como las de Juan Negrín y Luis Araquistáin; el primero, Catedrático de la Facultad de Medicina de Madrid y el segundo, uno de los publicistas de mayor prestigio e independencia de España.

El júbilo que nos produjo a nosotros, como socialistas, la noticia de esos ingresos de tantísima importancia en nuestro partido, no es para describirlo. La primera vez que leímos en nuestro querido diario que el doctor don Juan Negrín, había solicitado por conducto de nuestros queridos camaradas Besteiro y Saborit, el ingreso en el Partido Socialista, tuvimos la sorpresa consiguiente, amén de la alegría propia del caso. Pocos días después, recibimos otra agradable sorpresa: la petición de afiliado al Partido de Luis Araquistáin,

el que escribió para el extraordinario de 1.º de Mayo de «El Socialista», el admirable artículo «¿Qué hacen los socialistas?», que reprodujeron muchos periódicos, y que ha sido tan comentadísimo. Araquistáin fué presentado por los compañeros Besteiro y Saborit. Esos ingresos fueron favorablemente comentados por la prensa burguesa, entre ella «El Sol» y «Heraldo de Madrid» y sin necesidad de decirlo, con gozo, por la obrera y socialista.

Luis Araquistáin, periodista eminente, de recta envergadura espiritual, de honradez acrisolada, del cual la prensa burguesa ha dicho que es la mejor pluma de España, es el que hoy ha entrado a formar parte del noble ejército socialista porque su conciencia impoluta se lo ha ordenado. Después de haber escrito tan acertado artículo como el «¿Qué hacen los socialistas?» no podía hacer otra cosa, Araquistáin, para demostrar que él no es de esos que miran los toros desde la barrera, sino que hay que bajar al ruedo y hacer frente a la fiera juntamente con los que él pone en tan justo lugar. A Luis Araquistáin hasta hoy que no estaba en nuestro partido (materialmente no; pero sí en espíritu) la prensa burguesa le consideraba como la mejor pluma de España, pero ahora que ha ingresado ¿seguirá esa prensa teniéndole en ese mismo concepto?

La sociedad burguesa no debe mirar con buenos ojos que los obreros de la inteligencia se vayan al campo contrario y se enrolen al ejército proletario y socialista, para luchar con los obreros manuales por el advenimiento de una sociedad más humana y más justa que la actual, plagada de injusticias, derivadas del sistema de propiedad individual que permite que exista la explotación de hombre entre hombre.

Así es que como socialistas, saludamos cordialmente y de todo corazón, a los nuevos correligionarios, a la vez que hacemos un llamamiento a aquellos intelectuales que simpatizan con el Socialismo, para que se dejen de prejuicios y temores y vengán a enrolarse sin miedo a nuestras filas, para así, juntos, laborar para que apunte pronto la aurora que ha de anunciar el día en que el ideal socialista se implante en el mundo.

Ramón García Galán
(De la «Juventud Socialista»)

A ESO, NO

Cada día que pasa, se fortalece más en nuestro espíritu, el acierto de la táctica adoptada desde el advenimiento de la dictadura, por la Unión General de Trabajadores y por el Partido Socialista, sancionada casi por unanimidad en sus pasados Congresos.

Sabemos que esta táctica ha sido objeto de críticas dentro y fuera del Partido; pero los hechos, cada día han ido demostrando el error—de buena fé, claro está—de quienes opinaban de modo diferente.

No es un mal que en el Partido y en la organización obrera haya matices y aun, a veces discrepancias hondas, cuando se coincide en lo fundamental, en el fondo de la doctrina. La discusión dentro de los límites de lo discreto, no daña; sino que fortifica, educa y sirve de freno para las mayorías, propicias a abusar de su fuerza. Siempre es bueno que haya una minoría, si la minoría tiene, en efecto, una orientación clara y la sigue sin vacilar, no cuando le conviene nada más.

Porque, por ejemplo, nosotros siempre hemos sido partidarios del intervencionismo de Estado. Siempre, con dictadura y sin ella. Y consecuentes con nuestro criterio, hemos defendido en los Sindicatos y en el Partido, la aceptación de cuantos puestos nos fue-

sen concedidos en esta clase de organismos, siempre que la designación fuese hecha libremente por la Organización obrera. En esto, a mi juicio, no caben excepciones. No es lícito aceptar unos y rechazar otros, porque la Organización obrera consiente corre el riesgo de ser aplastada por entidades sin solvencia y sin garantía para los trabajadores.

La dictadura creó los Comités paritarios. ¿Por ser obra de la dictadura debíamos despreciarlos, dejando de nombrar nuestros representantes en ellos? Algunos lo han sostenido así. Pero, nadie, absolutamente nadie, ha renunciado a sus posibles ventajas. Y eso es lo que no nos parece lícito. Porque de generalizarse el procedimiento, unos pasamos dentro del partido y de la organización obrera, como colaboradores, y otros se aprovechan de lo que nosotros, honrada y desinteresadamente hacemos.

Los primeros que en España utilizaron los Comités paritarios fueron los periódicos, los de la derecha y los de la izquierda. Y estos mismos periódicos, a veces se han burlado de los Comités paritarios y de nosotros, por defenderlos. ¿Es lógica esa manera de proceder? ¿Es leal para con la opinión?

Lo mismo ha sucedido con determinadas organizaciones obreras, paritarias en principio, de abstenerse de la política llamada colaboracionista, sin perjuicio de enviar a Madrid a sus más eximios representantes para visitar a los ministros del ramo, cosa que nosotros, los de la derecha, no hemos hecho ni hacemos.

Esto es doloroso y desmoralizador. Porque como siempre hay elementos obreros, enemigos de la táctica de la Unión General, que se aprovechan de ciertos argumentos para combatirnos a todos, y lo hacen con textos y artículos que han sido escritos desde nuestro propio campo, sin que podamos defendernos, descubriendo, las más de las veces, todo lo que hay detrás de la cortina.

No conviene jugar al radicalismo; seamos cada uno de nosotros absolutamente sinceros y hagamos la política que podamos defender con nuestros propios hechos.

Y si no la podemos servir con los hechos, no la combatamos porque, a la larga, el daño es para las ideas y para la propia organización.

Al principio de la Manifestación de 1.º de mayo, muchos se burlaban de «la procesión obrera», otros se negaban a participar en ella y a abandonar el trabajo ese día. Pero gracias a 1.º de Mayo se fué concediendo a la clase obrera toda una legislación social uno de cuyos engranajes son los Comités paritarios. No hay merced en nada de esto. Es un derecho nuevo, que va consolidándose a pesar de las dificultades políticas por que atraviesa el mundo. ¿Qué en España hay dictadura? Claro. Y no por nuestro gusto. Y con nuestro asentimiento no cuenta. Ni con nuestra colaboración, ni con nuestra benevolencia. Somos adversarios de la dictadura de Rusia, ¿cómo no íbamos a serlo de la española? Somos, además, republicanos. Pero no nos prestamos a echar a las masas obreras a la calle, para que peleen con la guardia civil y luego venga a gobernar Sánchez Guerra. A eso, no.

Andrés Saborit

Para los fondos de «El Obrero Balear»

Existencia anterior.	108'20	pesetas
D. Pedro Ferrer (Andraix)	4'00	>
Total	112'20	>

Las charlas socialistas en la Casa del Pueblo

El pasado domingo, como estaba anunciado, se inauguró el ciclo de charlas socialistas que ha organizado la Juventud de este nombre, cuyo presidente, compañero Jaime García, presidió.

La primera corrió a cargo del compañero Juan Monserrat Parets, desarrollando el tema «LA DOCTRINA MARXISTA: COMENTARIOS.»

Con abundancia de detalles y elocuencia explicó Monserrat Parets las teorías socialistas de Carlos Marx, cuyos principales fundamentos puntualizó y los cuales, dijo, son aceptados por casi todos los socialistas del mundo, si bien no hay que hacer de dicha doctrina un dogma ya que la verdad es siempre relativa y el hombre, por ser falible, es susceptible de error.

El marxismo, dijo, ve la historia de la humanidad a través de los fenómenos económicos, los cuales obran, según dicha doctrina, como motor del progreso en todas sus formas. Sobre este punto concreto y algunos otros del marxismo, como la lucha de clases, Monserrat Parets discrepa, como discrepan, dice, socialistas tan calificados como Jaurés y Fernando de los Ríos, que sin negar en absoluto el determinismo económico y el antagonismo manifestado en la lucha de clases dan principal importancia al factor hombre para la determinación y cambio de las civilizaciones. Considera también que el Socialismo no puede ser un partido de clase por cuanto admite en su seno a burgueses inclusive y su finalidad es esencial y totalmente humana.

Reconoció y afirmó que el fin del Socialismo es la libertad, sin cuyo triunfo del primero ésta no será efectiva nunca, pero que también es verdad que sin el ejercicio de la libertad que debemos a la burguesía, como la libertad de prensa, de reunión, de manifestación, etc., no será posible el triunfo del Socialismo.

Terminó diciendo que con su charla no pretendía provocar discusiones ni suscitar personalismos y si exponer, bajo su punto de vista, la doctrina de un ideario que el siente noblemente aunque por circunstancias que no quiere explicar no está afiliado al socialismo. Alentó a los jóvenes socialistas a estudiar bien las doctrinas de ese ideario en sus distintos matices y tendencias y principalmente a Marx, por ser la fuente viva de donde emana el mayor caudal de conocimientos que han dado vida y solidez al socialismo.

Al terminar Monserrat Parets su peroración, que duró cerca de una hora, fué largamente ovacionado por el numeroso auditorio que asistió a él.

Creemos haber trasladado al papel, concisa y lealmente, las principales ideas de la disertación de Monserrat Parets para que queden a salvo sus particulares puntos de vista. El sabe que siempre hemos discrepado y discrepamos de su criterio en cuanto a las apreciaciones del marxismo, discrepancias que por otra parte creemos lícitas y en cierto modo convenientes y necesarias. En un partido democrático como el nuestro no solo caben esas discrepancias (ejemplos Jaurés, Fernando de los Ríos, Bernstein y otros), sino que tienen ancho campo para manifestarse. Lo que no creemos lícito, ni para nosotros tiene justificación bajo ningún aspecto, es que los hombres que sienten, piensan y hablan en socialista no ocupen un puesto de afiliado en las filas de este Partido. Esta situación falsa de muchos hombres es lo que no hemos sabido comprender y lo que hemos deplorado siempre, y con mayor motivo

en estos tiempos en que no sólo es necesario definirnos teóricamente todos los hombres de preocupaciones políticas, sino que es de todo punto urgente ser soldados de una organización, de un partido, de un ejército político con disciplina, ya que para la defensa de la libertad y el derecho es preciso librar batallas y para las batallas son indispensables los ejércitos, los cuales tampoco son posibles sin soldados.

NOTICIARIO

El general Calles, al dejar el cargo de ministro de la Guerra, ha declarado que se retira a su estancia, y que no interviendrá por ahora en la vida política de Méjico. Añadió que, sin embargo, estará siempre dispuesto a intervenir, aunque sea en calidad de soldado, si fuere preciso su concurso.

En las últimas elecciones verificadas en Estonia, celebradas bajo el sistema de representación proporcional, el Partido Socialista ha logrado un puesto más y 4.000 votos nuevos.

Los comunistas y el partido obrero de derecha han perdido votos.

Como la composición del Parlamento es casi lo mismo, se confía en que siga el Gobierno de coalición izquierdista, bajo la presidencia del camarada doctor Rei. Y después hay mal intencionados que dicen que el Socialismo se muere.

El Comité Paritario de Siderurgia y Metalurgia de Sevilla ha tomado varios acuerdos de mejoras en los jornales de los obreros. Se impone que en cada taller haya, por lo menos, un oficial que cobre 10 pesetas diarias.

Los oficiales que ganan 8,40 pesetas tendrán un aumento de 64 céntimos diarios; los que cobran 6,40, un aumento de 80 céntimos; los ayudantes que cobran de 5 a 6 pesetas, un aumento del 10 por 100; los aprendices que perciben de 2,40 a 2,90 un aumento del 12 por 100; los aprendices de sueldo inferior, un aumento de 25 céntimos. Los peones disfrutarán un jornal mínimo de 6 pesetas; los especializados percibirán un jornal de 6,50; los encargados de máquinas, 7 pesetas.

En cuanto a los peones se acordó que cuando dejen de trabajar en las máquinas de su especialidad podrán ser peones de taller.

Brindamos esta noticia a los que abriman de la eficacia de los Comités paritarios, para ver si se convencen que estos organismos bien entendidos y con buenos vocales obreros, pueden dar grandes beneficios a la clase trabajadora.

El viernes día 24 del pasado mes, tuvo lugar en la Casa del Pueblo de Madrid, una velada necrológica a la memoria del malogrado doctor compañero Jaime Vera, viéndose el teatro de dicha casa repleto de trabajadores y bastantes intelectuales.

Presidió el compañero Luis Fernández, presidente de la Agrupación Socialista Madrileña y hablaron los camaradas Manuel Cordero, Doctor Mouriz, Andrés Saborit y por ausencia fundada de Luis Araquistáin, se leyeron unas admirables cuartillas suyas. Todos fueron muy ovacionados.

En Londres, la duquesa de Athall ha tenido el atrevimiento de decir que no tiene importancia la reducción del consumo de leche para las madres obreras, que ha hecho el Gobierno conservador.

Según peritos financieros, durante los meses que estuvo en el Poder el Gabinete Mac Donald, hizo que las amas de casa economizaran 25 millones de libras (800 millones de pesetas) por haber bajado las subsistencias.

«El Universal Gráfico» de Méjico, publica un sueltito según el cual el movimiento contrarrevolucionario último ha causado 4.000 muertos y 11.000 heridos. Los daños materiales ascienden a más de diez millones de libras esterlinas.

«La Naval», Sociedad de Obreros Fonderos, Marineros y Fondo Marítimo,

de Barcelona, ha celebrado asamblea general extraordinaria y en ella se ha acordado el ingreso en la Unión General de Trabajadores de España.

El acuerdo fué tomado por unanimidad y entre el entusiasmo de los numerosos afiliados reunidos.

Se vé que en Barcelona empiezan ya los obreros a reconocer la solvencia y la táctica honrada y práctica de la U. G. T. de España.

En las elecciones inglesas últimamente celebradas, el Partido Laborista ha obtenido un triunfo enorme.

Vaya nuestra felicitación a los camaradas ingleses.

Notición

Para el Inspector del Trabajo

Trasladamos a dicho funcionario la siguiente denuncia de infracción a la jornada legal de 8 horas que hemos recibido.

En la estación del Ferrocarril de Sóller se está procediendo al montaje de varios coches motor con motivo de la próxima inauguración del tren eléctrico, y en dicho montaje están ocupados unos doce obreros a quienes se les hace trabajar once horas diarias incluso los domingos. Dichos obreros se someten a esa jornada brutal y extenuadora por miedo a ser despedidos y quedarse sin trabajo en este periodo de crisis industrial, pues por no haber querido trabajar los domingos fueron despedidos dos.

No podría el Sr. Inspector del Trabajo girar una visita de inspección en dicho lugar y cerciorarse de la verdad de esa denuncia para corregir y castigar si es preciso el abuso que se hace de la legislación obrera?

DEL GREMIO DE ALBAÑILES

Labor a realizar por el Comité Paritario

Al solicitar del Ministerio de trabajo la constitución en las Baleares del Comité Paritario Interlocal del Ramo de la edificación, los solicitantes ya tenían conciencia de la labor que era imprescindible realizar por toda la provincia para organizar el citado ramo—se entiende para régimen exclusivo del Comité Paritario—nombrándose comisiones que tendrán por misión visitar los pueblos más importantes de la provincia, al objeto de proceder a la confección del censo y ultimar los trabajos para la organización de la bolsa de trabajo. Como podrá verse la tarea es árdua, pero no imposible su realización, la voluntad vencerá y desaparecerán todos los obstáculos que se presenten al paso.

Antes de constituirse este Comité Interlocal, la Sociedad de Obreros Albañiles «El Trabajo» cumpliendo con su deber, hizo el oportuno llamamiento a todos los similares que por su trabajo forman parte del Ramo de construcción. Lo lamentable es que estos obreros no hayan correspondido con el entusiasmo que se esperaba a la elección de los vocales que han de representarles en el Comité Paritario. Aunque no hayan votado la totalidad de estos obreros, el número que lo ha hecho ha sido lo suficiente para que salieran elegidos los compañeros que estaban en candidatura. No hay motivo para desesperar, transcurriendo el tiempo de seguro comprenderán que su puesto está en la Sociedad; tenemos la esperanza que vendrán todos a inscribirse en las listas nominales de nuestra Sociedad de resistencia y así todos asociados y haciendo acto de presencia a las reuniones que se les convoque estimularán a su representación en el Comité Paritario a seguir laborando con más ardor para el exclusivo bien de todos. A asociarse, pues, camaradas.

El Comité Paritario Interlocal tendrá que tratar y resolver grandes cuestiones que afectan a todo el ramo de construcción, su labor se extenderá a toda la p.o.

vincia, se exigirá el exacto cumplimiento de la jornada máxima legal de ocho horas a todos los que pertenezcan a la edificación tendrán que sujetarse a un nuevo horario que lo acordará previamente; en el seno del Comité se pondrá a discusión la forma en que perciben los salarios los obreros de este ramo para tratar de unificarlos por medio del salario mínimo.

Hemos meditado muchas veces sobre la necesidad de implantar un horario único para todo el ramo de la edificación, la unificación del horario tiene en sí una trascendencia tal para el ramo, que no hemos podido resistir la tentación de exponer nuestra modesta opinión sobre el particular; si no tuviéramos la seguridad de que ha de beneficiar y hasta satisfacer el deseo de todos, no lo intentaríamos. Si el horario único se extendiera a los obreros de todas las profesiones no se darían casos de incomodidad y molestia en los hogares domésticos; si en una familia obrera hay miembros que efectúan su trabajo en oficios diferentes no pueden comer juntos por la razón sencilla de tener todos horario diferente; con la unidad del horario desaparecen todas estas dificultades. El horario a adoptar podría ser el establecido por los Albañiles, es decir, mañana de ocho a doce, tarde de dos a seis, esto en verano, el horario de invierno ya se estudiará oportunamente.

Los seis compañeros elegidos para completar el número de miembros del Comité Paritario Interlocal y que representarán a los obreros de diferentes clases del ramo de construcción, son los siguientes: Vocales efectivos, Juan Lladó Arabl, Jerónimo Simonet Mayol y Rafael Canals Palmer, suplentes: Miguel Garau Riera, Bartolomé Servera Coll y Juan Vidal Bosch.

Todos los compañeros que forman el Ramo de la Edificación deben tener confianza en los compañeros que componen este Comité. Éstos sabrán defender sus causas que siempre son justas. A los Comités Paritarios no se debe ir de ninguna manera ha hacer labor individualista, sino colectiva, es decir, labor común para el bienestar de todo el ramo, obran lo siempre por la voluntad soberana de la mayoría de federados de nuestra Sociedad de resistencia «El Trabajo» y siempre en contacto con ella o al menos con su Comité.

Los acuerdos del Comité Paritario no pueden tomarse a broma ni menos jugar con ellos, tienen que respetarse y cumplirse como si fueran leyes, éste ha demostrado claramente que tiene autoridad suficiente para exigir su exacto cumplimiento.

No cabe dudar ya de la gran función social que realizarán los Comités Paritarios; para que esa función tenga más fuerza moral, es preciso que todas las causas que lleven allí los obreros sean justas, que los procedimientos a emplear sean claros, que su intervención en las múltiples cuestiones que se susciten sea sobre todo honrada; que se vea con toda claridad la nobleza de sus sentimientos. Procediendo así es casi seguro que en más de una ocasión se ganará el corazón del árbitro, esto es, del presidente; si es un hombre de sentimientos puros y de solvencia moral, en muchas ocasiones se inclinará de parte de la verdad y de la razón, es decir, de parte de los obreros por tenerla en la casi totalidad de las veces.

No decimos más para no abusar de la hospitalidad que nos ofrece este periódico, tal vez en otra ocasión insistiremos.

M. Garau

Palma.

DE ALARO

Conferencia del compañero Jaime Bauzá

Organizada por «La Recompensa del Obrero» el citado compañero el día 22 de Mayo dió una conferencia en el local de esta sociedad, desarrollando el tema, SEGURO DE MATERNIDAD.

Con el salón atestado de público el compañero Pedro Rosselló hizo la presentación del camarada Bauzá de una

LA FILADORA

CASA DE CONFIANZA

GRANDES ALMACENES DE TEJIDOS EN LANAS, SEDAS, ALGODONES
Y TODA CLASE DE ARTICULOS DE VESTIR Y VIAJAR
Recibidas las novedades para las estaciones de

PRIMAVERA Y VERANO

Lanería, Sedería, Pañería, Géneros de punto, Lencería, Driles
y Listas del País, Artículos para viaje

Especialidad en artículos negros para lutos
Sastrería y Camisería a Medida

Gran surtido en pañuelos de 7/4 y 9/4 para payesas

Precio Fijo :-: Ventas al Contado

65 San Miguel 67 = Bajos Casa Alzamora = Palma de Mallorca

manera brillante, recordando la abnegación de dicho compañero y su calor prestado siempre a la causa del trabajo, prueba de ello son los altos cargos de responsabilidad que le han conferido los obreros organizados de la Isla, recomendando atención para escuchar su autorizada palabra.

Al levantarse el compañero, conferente fué saludado con una salva de aplausos.

Dió un cariñoso saludo a toda la concurrencia, especialmente a la femenina, que era muy numerosa, y entró de lleno a desarrollar el enunciado tema, lo que hizo de una manera sumamente comprensible, puntualizando los peligros, que continuamente amenazan a la mujer obrera, por falta muchas veces de recursos y otras por el exceso de trabajo, detallando minuciosamente una estadística asombrosa de la mortalidad femenina de resultas del parto durante 20 años, mortalidad que rebasa, dijo, la cifra de 66,000 mujeres y 339,000 niños nacidos muertos en el plazo de 4 años, formando un conjunto a los 20 de 4,050,000. Prosiguiendo el compañero Bauzá dijo que la causa fundamental de tan bárbaro abismo, era la falta de leyes, que amparen a la paria del trabajo y ahora que las hay debemos evitar que se prolongue por más tiempo el abandono con que se tenía a las mujeres obreras ya que la ley ampara a las mismas en los casos de maternidad. Dando una relación íntegra de lo que es este seguro, dió por terminado su hermoso trabajo.

La conferencia ha producido muchos y favorables comentarios y ha avivado el entusiasmo de nuestras heroínas mujeres, las que se proponen sacar partido de esta nueva ley social.

Lecciones sabias en conceptos docu-

mentadas y comprensibles como las del compañero Bauzá, son las que necesita nuestra clase.

Corresponsal

AVISO

Este periódico se halla en venta en los Kioscos de las Plazas del Olivar, de San Antonio y del Rastrillo y Lirela (Borne).

Correspondencia administrativa

MARRATXI.—Recibí del corresponsal Juan Más, por pago de paquetes 20'00 pesetas. Tiene pagado hasta fin de Abril de 1929. Restan a favor de esta Administración 0'86 pesetas.

LA VILETA.—Recibí del corresponsal Mateo Navarro, por pago de paquetes 9'00 pesetas. Tiene pagado hasta fin de Mayo de 1929.

Leed **RENOVACION**, la revista de los jóvenes socialistas.

Libros en venta

DE VICENTE LACAMBRA:

«Mi Calvario»,	ejemplar	3'50	pesetas
«Amor y Trabajo»,	»	2'50	»
«Yo no mato»,	»	2'50	»
«El Supremo Juez»,	»	2'50	»

DE MARÍA CAMBRILS:

«Feminismo Socialista»,	»	2'00	»
-------------------------	---	------	---

Imp. Roca, Ferrer y C.^a—Socorro, 92

Jaume Hermanos

Baldosas, Azulejos, Vigas de cemento armado y toda clase de materiales de construcción.

Despacho: CONQUITADOR, 11.—PALMA

DISPONIBLE