

# EL OBRERO BALEAR

PERIÓDICO DEFENSOR DE LA CLASE TRABAJADORA

## PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN

En Palma . . . . . 0'25 Pesetas al mes  
Fuera de la capital . . . . . 1'00 » trimestre  
Extranjero y Ultramar . . . . . 1'25 » »

## APARECERÁ LOS SÁBADOS

Redacción y Administración: Sindicato, 120  
Número suelto 5 céntimos

## LA CORRESPONDENCIA

para la Redacción deberá dirigirse á nombre de Francisco Roca y para la Administración al de Jaime Vicens.

## Falsos liberales

Lo son sin duda todos los que han combatido y combaten, sin hacer excepción de ninguna clase, la ley y el reglamento del descanso dominical; llámense anarquistas, llámense republicanos ó llámense monárquicos. Pues no basta que los hombres militen en tal ó cual partido más ó menos radical ni que alardeen de liberales para demostrar que en realidad lo son; es necesario que el criterio que tengan formado de la libertad, sea el de una libertad efectiva y verdadera, que alcance el mayor número de personas y si posible es á toda la colectividad; pero siempre con el carácter progresivo y de bienestar general. Tal es, á nuestro modo de ver, el concepto que debe tenerse de la verdadera libertad.

Que la ley del descanso dominical no tiene un carácter totalmente liberal ni menos igualitario, lo sabemos. ¿Pero puede negarse que esta ley concede á miles y miles de trabajadores la libertad de poder descansar y expansionarse los domingos, en bien de su salud y del progreso de su clase? Por virtud de este descanso ¿se perjudica á la industria ni al comercio? De ninguna manera. Si el descanso dominical entorpeciera la marcha de las industrias y del comercio, seguramente Inglaterra, que tiene establecida esta ley desde hace muchos años, por virtud de la cual el trabajo en domingo queda casi totalmente paralizado, no marcharía á la vanguardia del progreso industrial y comercial.

Pero en España pasa lo que en ninguna parte; todo el mundo quiere ser liberal; todos alardean de progresistas y demócratas pero en realidad, y triste es el confesarlo, si la cosa se estudia á fondo y sin ninguna clase de apasionamiento, se verá que el liberalismo español se reduce á un simple chillar de papagayo que dice lo que ha oído decir sin saber por qué ni que significa lo que dice. En España escasean mucho los liberales, los verdaderos amantes del progreso; pero en cambio abundan los sabios pedantes, los revolucionarios de boquilla, los amantes de algaradas y motines, los cuales, lejos de conducir las masas por los

derroteros de la civilización y de la libertad, los conducen por el camino de la incultura y de la ignorancia, cuyo pauperismo intelectual conduce los pueblos al mas alto de los precipicios.

Así, pues, la atmósfera que se ha levantado contra la nueva ley del descanso, que ha nacido de ciertos elementos que sin escrúpulo se tildan de liberales y republicanos, y que han sido secundados por la prensa burguesa por la cuenta que le tiene, es la prueba más eficaz de lo que llevamos transcrito.

Pero veamos los argumentos que emplean para combatir esta ley.

El señor Montero Ríos la califica de clerical y absurda porque representa un atentado contra la libertad individual. El mismo argumento emplea Salmeron y con él casi todos los republicanos; de igual manera se expresan *El País*, *El Imparcial*, *El Gorro Frigio* y casi toda la prensa de esta índole.

Antes de examinar el valor de la argumentación, conviene hacer constar: que al presentarse á la discusión del Congreso el proyecto de la citada ley, ni los diputados de Salmeron, ni los de Montero Ríos, que entonces tenían ocasión para desaprobársela, hicieron oposición para que no se aprobase, antes al contrario; el mismo Montero Ríos, la defendió diciendo que era necesaria su implantación porque con ella los obreros podrían satisfacer no tan sólo sus necesidades físicas, sino que también sus necesidades «religiosas». El señor Lerroux no tan sólo defendió el proyecto sino que pidió que se incluyera la prensa en el descanso.

Ahora volvamos á los argumentos. ¿Porque es clerical la ley del descanso en domingo? Que respondan los republicanos, que respondan los liberales. Pues mientras no respondan á esa pregunta nosotros seguiremos creyendo que no hay tales carneros; porque basta para saber si esta ley es un feto extraído del vientre de la iglesia clerical, que en el Senado los únicos que la combatieron fueron los obispos. Este dato nos sobra para creer que esta ley no tiene nada de clerical.

En cuanto al otro argumento de que esta ley es un cerrojo echado á la liber-

los que tal dicen. ¿Pero que clase de libertad es esta que los republicanos y los liberales y hasta algunos anarquistas salen en su defensa? La libertad suicida.

Si la prohibición del trabajo en domingo es un ataque á la libertad individual, un ataque á la libertad individual será el que la República imponga á los ciudadanos españoles la enseñanza obligatoria. Si los que combaten la ley del descanso dominical entienden que, la prohibición de atentar contra la vida del prójimo es un cerrojo echado á la libertad individual, entonces pueden salir en defensa de la apertura de las tabernas y de la venta de alcoholes á granel; porque ¿que hacen más que defender la libertad de envenenar al público por medio de la venta de alcoholes! Y que hacen combatiendo esta ley mas que defender la esclavitud permanente de la clase trabajadora.

Si los mencionados elementos en vez de combatir lo fundamental de la ley, que favorece precisamente á la clase trabajadora y al progreso en general, combatieran sólo sus defectos, que no son pocos los que tiene, entonces obrarían bien y se ganarían las simpatías de todas las personas sensatas.

Pero con lo que hacen, engañando las masas para que estas les sigan en la campaña contra dicha ley, no tan sólo consiguen ponerse en ridículo combatiendo lo que sus diputados aprobaron en el Congreso, sino que también son acreedores á los presentes calificativos.

¡Explotadores de la ignorancia!  
¡Falsos liberales!

ELEBEBE

## Notas sueltas

Para mañana domingo, el partido republicano tiene anunciado celebrar un mitin en la Plaza de Toros, con objeto de protestar del convenio celebrado con el Vaticano referente á las órdenes religiosas.

Nos parece muy bien y á él acudiremos los socialistas, aunque nuestro papel no sea otro que el de aumentar el

número de los concurrentes al acto, siguiendo la conducta que nos tenemos trazada de apoyar, en cuanto depende de nosotros, todo aquello que consideramos conveniente para la clase obrera, sea quien fuere el que lo lleve á cabo.

Con esos actos de pública protesta, é interesando en ella á la opinión y con que cumplan su deber los diputados que de liberales se precien; acaso se logre que el reaccionario proyecto de Concordato, no pase de tal.

Y cuando no, se quedará en condiciones de poder hacer constar en todo tiempo, la disconformidad.

Por haber empezado en sazón oportuna.

El XXXVI aniversario de la *Gloriosa* ha pasado como los anteriores, sin que hayan temblado las esferas ni hundidose el firmamento. Unos cuantos mitins, un número mayor de banquetes y pare V. de contar.

Y ahora, como decía Nicolás Estévez, á prepararse armados de cuchara y tenedor, para solemnizar el 11 de Febrero y después para volver á festejar la fecha de la Asamblea de Marzo y conmemorar después en Julio la toma de la Bastilla y el 29 de Septiembre del año próximo, vuelta á empezar.

Y el gran partido republicano, ocupado en esos menesteres, se olvida de que pasa el tiempo y la consabida *Niña* no asoma la cabeza.

Y que cuando se decidan á traerla, quizá ya no pueda andar de puro vieja.

Porque los años no pasan en balde.

Salmerón en el mitin celebrado en la Casa del Pueblo de Barcelona, declaró partidario del *Estado* socialista.

Y como precisamente el Socialismo tiende á que desaparezca lo que se llama Estado, por ser el instrumento más eficaz para hacer que perduren los privilegios de una clase en perjuicio de la otra; velay, que D. Nicolás nos resulta un socialista falsificado.

Como lo son todos aquellos que quieren pasar por tales, y siguen defendiendo con dientes y uñas la actual organización de la sociedad, basada en la apropiación individual ó corporativa de los instrumentos de trabajo, causa eficiente de la explotación que pesa sobre la casi totalidad del género humano, en beneficio tan solo de unos pocos.

Porque no se puede defender semejante monstruosidad, y ostentar el hermoso adjetivo de socialista.

Ambas cosas se repelen por completo.

También el jefe de la Unión Republicana en el mismo discurso, soltó una andanada de acorazado contra los anar-

quistas, diciéndoles que era *imposible* vivir sin Gobierno.

Con cuya afirmación puso de manifiesto que no está muy fuerte en doctrina socialista, y además dió un fuerte tirón de orejas á sus correligionarios de muchas poblaciones, que cocinan las gachas juntos, con los devotos de la diosa Acracia.

Y á la verdad que ya era hora de que les llamara á capítulo, pues iba resultando en algunas partes, más difícil distinguir un anarquero de un republicano, que confundir un huevo con una castaña.

Tal va siendo la semejanza de unos y otros.

Luis Morote en *El Diluvio* de Barcelona, ha publicado un artículo poniendo de relieve la *fijeza* de criterio de la prensa burguesa. Refiriéndose á la cuestión del descanso dominical, recuerda á sus compañeros de péñola que ahora combaten furiosamente la ley del descanso, que cuando allá por 1903 Maura presentó el proyecto al Congreso, los periodistas removieron Roma con Santiago á fin de que la prensa diaria fuera incluida en la prescripción del descanso dominical.

Y hasta llegaron al extremo de que muchos diputados que á la vez eran directores de periódicos rotativos, presentaron á la Mesa de la Cámara popular, una proposición en este sentido, para que los periodistas pudieran dar descanso á la pluma, en día tan señalado.

Bien; pues todo eso que parece un canto á la palinodia, no es más que demostración de que los periódicos burgueses no cambian de criterio.

Porque en aquel entonces, la simpática campaña estaba en moda y proporcionaba entrada de *perras* á las empresas periodísticas, y ahora se las proporciona el combatir la ley que ya se ha puesto en vigor.

Y aquí está la clave de todo.

¡Esta sí, que es buena! ¿Pues no va á resultar ahora que eso de la torería es arte puro y que los que visten el traje de luces son artistas de tomo y lomo?

Así al menos lo declara el Séneca de los toreros, que en el litigio de la supresión de las corridas de toros en domingo, lleva la voz cantante de la distinguida tropa que gasta coleta.

Aunque bien mirado tiene razón. ¿Acaso el *hermoso y viril* espectáculo (son sus palabras) no predispone el espíritu de las muchedumbres para la concepción de lo bello? ¿Por ventura el *seleto* vocabulario que en las plazas de toros se emplea, no es el más apropiado para elevar la cultura del Pueblo? ¿Puede haber nada más artístico y que produzca mejor emoción estética que el contemplar como se despanzuran caballos en la

arena, y si á mano viene alguno que otro *artista* de montera y calzón corto? No por cierto.

Bien puede apresurarse pues el Instituto de Reformas sociales á volver sobre su acuerdo y ordenar que quede sin efecto, la prohibición de celebrar las corridas en domingo.

Aunque en compensación, mande cerrar en tal día, Bibliotecas y Museos.

¿Verdad Mazantini?

*Trabajadores: Vuestro mejoramiento y vuestra emancipación no será obra del odio á los que o explotan ni de la exasperación que el malestar os produzca: la alcanzareis tan sólo con vuestra unión, con vuestra disciplina, con vuestro conocimiento de lo que sois y de lo que podeis ser y mostrándoos constantes en la defensa de los intereses de vuestra clase.*

## El alcoholismo

Al sentir de varios socialistas, cada vez menos numerosos por fortuna, es absurdo combatir directamente el alcoholismo porque el abuso del alcohol, como todas las otras formas del pauperismo moral, es la consecuencia de una organización social defectuosa y no desaparecerá por completo mas que con esta misma organización.

Es como si dijéramos que es absurdo combatir el cólera ó la fiebre amarilla porque estas calamidades provienen de los pantanos pestilentes de la desembocadura del Ganges ó del Missisipi y que no desaparecerán completamente hasta que estos horribles pantanos sean saneados.

No intentemos eliminar (todo lo contrario) la importancia capital de los factores económicos, de las malas condiciones de existencia del proletariado, de entre las causas del alcoholismo; pero, aun admitiendo que no entren en juego otros factores, no sería esto una razón para cruzarse de brazos y esperar que la Revolución social nos desembarace definitiva y radicalmente de una calamidad que causa más víctimas que la fiebre amarilla y el cólera.

Desde hoy, todos los socialistas militantes tienen como deber imperativo predicar contra el alcoholismo por la palabra y, sobre todo, *con el ejemplo*, demostrando á los que creen encontrar en el alcohol una reconfortación, un suplemento de fuerzas, una fuente de energías, la completa falsedad de sus esperanzas.

«El alcohol, escribía nuestro compañero el doctor d' Haenens en los *Anales de la Société de Médecine de Anvers* (junio de 1900), el alcohol no es un estimulante, no es un tónico, no es un alimento... Podemos decir, con el profesor Kraepe-

lin, que sólo tiene un privilegio: «el de desatar la lengua á los imbéciles.»

Todo el dinero que el proletariado consagra—más de cien millones de francos al año sólo en Bélgica—á consumir ginebra y otros venenos del mismo género, es *dinero perdido*.

¡Qué digo! Valdría mil veces más que fuese perdido, siquiera no sirviese para causar mal.

¡A la obra, pues, camaradas socialistas! Que la energía de vuestra acción haga acudir á las Cajas mutualistas, societarias, cooperativas, las enormes sumas que ahora afluyen á la bolsa de los taberneros.

Que vuestra incesante propaganda, disminuyendo el consumo de la ginebra, aumente el consumo de periódicos, de folletos, de publicaciones de todas clases.

Acordaos de nuestra divisa:

*Contra el alcohol por el librol*

E. VANDERVELDE  
Diputado socialista belga

(De la *Revista Socialista*)

*El trabajador que en vez de suscribirse á un periódico obrero se suscribe á un órgano enemigo de la clase obrera, comete consigo mismo un suicidio moral, con sus hermanos un crimen y á sus intereses y á los de su clase una traición.*

## Feminismo

La mujer de nuestros días es la mujer de la preocupación y de la vanidad; teme que si hace una cosa que huya del molde rutinario, de que la sociedad la mire con desprecio, con indiferencia, sólo por el mero hecho de ser distinta de las otras.

Esa desgraciadamente es aún en la actualidad la mujer: la veis tímida en las cuestiones pulpitanes, poco le importa si tal gobierno promulga una ley benéfica ó contraria, para ella, está en tal obscuridad que tan sólo no ve lo que sumamente le interesa. Si le dáis por leer trozos de literatura social, le causa tedio, gusta más leer novelas románticas en que abunden escenas amorosas, que estudiar la causa del malestar que es objeto y procurar remediarlo así como la desecha inconscientemente.

Nosotros, socialistas jóvenes habríamos de inculcar dentro su cerebro petrificado por este vestigio del pasado, algo de lo que son en la sociedad capitalista, ya que á veces se quejan por el mísero jornal que ganan, que sepan cual es la causa, así como no lo procuran.

Es necesario que la mujer se despoje de estos tradicionalismos y de que deje de oír á esas personas que quierenla conducir hacia la celestialidad.

Hay clases de mujeres, que maldito el fruto que dan con sus máximas y conse-

jos á sus hijos; todos están llenos de religiosidad, de mansedumbre, y gesto porqué? porque así lo hace la vecindad y tienen que hacer lo que otras hacen.

Madres y solteras, dejad de oír la palabra de Dios, de este ser supremo invisible, que por mucho que tengais estas creencias no vendrá el «amaná» ni os hará milagro, porque esto ya es pasado de moda.

Si vosotras os interesais por la cuestión social, de seguro que han de penetrar en vuestras conciencias las ideas emancipadoras, de seguro que os habéis de asociar, reuniéndoos con todas las compañeras de oficio y de ideal, en lugar de reuniros en estas mezquitas húmedas, en que os dicen la mar de inverosimilitudes, y otras cosas que tienen no poco de atrasadas.

De vuestra parte está el aumento del avance de nuestra emprendida marcha. Si vosotras dejais de asistir á las iglesias y os convertís en mujeres despreocupadas, si cogéis el periódico obrero en lugar del devocionario ó la novela romántica, de vosotras y al mismo tiempo nuestro será el beneficio.

Jóvenes obreros conscientes, nosotros somos los que debemos tener la misión de tan hermosa tarea propagandista arrasadora de superfluidades.

No dejemos de propagar nuestros reductores ideales en las conciencias clásicas, que haciéndole así haremos una mujer nueva, amante del progreso, de la libertad y coadyuvadora á la tan deseada felicidad futura.

A. AMENGUAL

*Trabajadores: Vuestro puesto está en el Partido Socialista, único partido que consagra todos sus esfuerzos á mejorar vuestra situación y á poner término á la explotación patronal.*

## Una carta de un estúpido

Nuestro director, compañero Roca, ha recibido una carta anónima de Marratxí firmada «Un Burgués», que sin duda la ha debido escribir el sacristán ó sacristanes de aquel pueblo.

Bueno sería saber quien es el autor de ella y le denunciaríamos no por las majaderías, insultos y bravuconadas que nos dirige, sino por defraudador del Estado, pues la citada carta lleva la fecha de día 2 del actual y ha llegado en poder del destinatario el 5, á causa de no llevar el franqueo debido, habiendo el señor Administrador de Correos enviado un volante á nuestro amigo manifestándole. Averiguado el hecho resulta que el mezquino y estafalario «Burgués» que ha hecho llegar hasta nosotros tantas necedades, pegó en la carta un sello de los ya usados.

Entiendan además el autor ó autores del anónimo que no nos amedrantan sus ladridos y que muy serenamente proseguiremos nuestra campaña de propaganda política y económica por el pueblo de Marratxí todas las veces que lo tengamos por conveniente.

Que conste.

*Cada vez que un pueblo, ó que un individuo desecha una preocupación, es un paso que dá en el camino del progreso.*

El señor don Jaime Pomar y Fuster, nos ha remitido un ejemplar de una obra que acaba de publicar cuyo título es: «Ensayo histórico sobre el desarrollo de la Instrucción Pública en Mallorca.»

Agradecemos al señor Pomar la atención que le hemos merecido.

## AVISO

Habiéndose interrumpido las conferencias instructivas que la Agrupación Socialista verificaba semanalmente en el Centro de Sociedades Obreras, á causa de la elevada temperatura de este finido verano, volverán á reanudarse el sábado próximo día 15, á las ocho y media de la noche siendo el tema elegido para su principio, «Programa del Partido Socialista».

Es de esperar que se vean concurridas dichas conferencias de trabajadores dado lo provechosas que son y que han de redundar en beneficio de estos compañeros.

*Trabajadores: La prensa que defiende más directamente vuestros intereses es la Socialista; adquiridla, leedla y difundidla.*

## EN BARRUELO

Según se nos comunica, la huelga declarada en este pueblo por los mineros se resolvió favorablemente para los obreros, obteniendo éstos lo siguiente: supresión de los contratistas y aumento de salario á los obreros dentro de dos meses.

## Congreso de Amsterdam

SESIONES 4.<sup>a</sup> y 5.<sup>a</sup>

FURNEMONT, se declara opuesto a la resolución Dresde y partidario de la moción Adler Vandervelde.

Hablan Renandel, Belfort, Rapin,—és-te en favor de Jaurés.—Katayama indica que también en el Japón existe un movimiento de intelectuales universitarios que han tratado de zureir una colaboración entre la clase obrera y el gobierno. Muchos de ellos se han alejado al ver que no podían canalizar a su antojo la agitación proletaria. El gobierno, por su parte, busca el medio de adulterar el movimiento haciendo reflejar reformas y pretendiendo corromper con empleos oficiales a los militantes. El Japón—dice—votara la resolución Dresde.

ROSA LUXEMBURGO, polaca, pronuncia un violento discurso contra la política de Jaurés. Nadie—exclama—ha defendido aquí tal táctica, y eso es ya un gran hecho.

Se ha hablado mucho de excomunión. Ni la hay ni puede haberla. ¿Qué medios tenemos para excomulgar a nadie? La autoridad del Congreso es puramente moral. Ciertamente, no por ello es menos inmensa. No lo dejemos, pues, anular. La división entre los socialistas franceses, existe; no es que la creemos nosotros. Se nos invita a obrar blandamente, por medio de la moción Adler-Vandervelde. Pero con Lasalle debemos responder: «No hay obra más revolucionaria que decir en alta voz lo que existe.» Aceptad, pues, la resolución Dresde, neta y firme, y prestaréis un gran servicio a la causa del Socialismo revolucionario.

JAURÉS pronuncia un largo y brillante discurso de más de hora y media. (Otro día lo analizaremos más extensamente; hoy nos limitamos a señalar los puntos principales de su argumentación).

En primer término niega con ciertas precauciones oratorias la competencia del Congreso para decidir en este asunto. Acusa luego a sus contradictores de haber juzgado su política sobre algunos hechos y no en conjunto. Bajo este aspecto sus principales rasgos son:

1.º Ha salvado la República.

2.º Ha desarrollado la obra necesaria de laicidad, é iniciado la obra de organización y legislación proletaria.

3.º Ha mantenido la paz europea.

Estas ventajas—dice—fueron obtenidas sin traicionar en nada la causa socialista. No somos prisioneros del bloc; no hemos firmado pacto alguno.

GUESDE replica con un discurso admirablemente corto, incisivo, formidable.

En un soberbio arranque, contestando a ciertos ataques de Jaurés exclama:

No tenéis el derecho de desnaturalizar

el Socialismo en Francia. Sois una minoría que va á menos. Comparad vuestros registros con los nuestros. De 12.000 cotizantes que erais en 1903, habeis descendido á 8.000 según vuestra propia confesión. Ahí están las cifras: todos pueden juzgar que somos dos veces más fuertes que vosotros. Si contáis 38 diputados y los oponéis á nuestros 18 diputados, yo os diré, camarada Jaurés, antiguo camarada Jaurés, que todos vosotros habeis sido candidatos prefectorales (cuneros), candidatos de M. Waldek-Rousseau. Os reto á citar uno solo de entre vosotros que haya sido elegido contra un candidato oficial...

DEPRESSENSE.—Yo, ciudadano! elegido en Lyon contra el candidato ministerial.

GUESDE.—Sea la excepción confirma la regla. Costumbres nuevas que agrupan á los trabajadores; no clase contra clase, sino republicanos contra monárquicos!

Habíamos decidido no traer aquí querrelas internas. Pero no he podido contenerme cuando Jaurés se ha atrevido á hacer alusión al Municipio de Lille, perdido para nosotros por culpa de vuestros amigos!

Nosotros no hemos reculado. Programamos. Y nosotros nos mantenemos sobre el terreno de la lucha de clases. Vosotros, nunca.

Decís haber salvado la República. Probad. Probad, pues, que estuviera en peligro. Y si esto fuera verdad ¿qué hubierais hecho de provecho por la liberación del proletariado salvando la república burguesa? Vosotros, vosotros habeis obscurecido la idea de la verdadera lucha de clases: proletariado unido, en bloc, contra la burguesía en bloc.

La república así comprendida es la peor bancarrota de la democracia.

El cesarismo no amenazó jamás el régimen republicano, pues hay demasiada concurrencia entre los generales.

...¿Y la laicidad? Creéis que por la separación de la Iglesia y el Estado habréis desecristianizado totalmente el pueblo francés. Pero no se emancipa los cerebros en régimen capitalista; eso es querer blanquear un negro: la emancipación intelectual y moral no procederá, sino seguirá á la emancipación económica social.

El paraíso terrestre de la sociedad colectivista ó comunista reemplazará solamente al viejo paraíso de las religiones!

El programa anticlerical de Combes no parece será realizado. Jaurés ha previsto la desertión de la mayoría.

¿Y las reformas sociales? Datan de 1892 antes de vuestra intervención.

Vuestra ley de retiro en elaboración no es ni aún comparable con el sistema de seguro alemán! He ahí el plato de lentejas que prometéis! He ahí el hueso que arrojáis al proletariado!

Os vanagloriáis de haber sido los guardianes de la paz. Pero somos nosotros, son los partidos socialistas revolucionarios de Francia y Alemania, no los reformistas, quienes la guardan. Somos nosotros los que en 1876, 1877 y 1878 hemos impedido la «revancha» tendiendo la mano al proletariado alemán. Vosotros no estabais entonces montando la guardia alrededor de la paz. Vuestro método neo-socialista no garantiza la paz, pues que votáis los presupuestos de guerra.

JAURÉS.—Yo no los he votado.

(Se continuara)

*Trabajadores: El Partido Socialista Obrero se opone á los procedimientos anarquistas, que consisten en promover movimientos contrarios á los intereses de los obreros. No hagais caso alguno á los que os predicán, como medio para alcanzar vuestra emancipación, que lleveis á cabo huelgas generales y saqueos. Sólo bien organizados en sociedades de resistencia y escalando Municipios, Diputaciones y Parlamentos, conseguiréis aniquilar á la burguesía y modificar ó destruir el actual régimen.*

## Agrupación Socialista DE PALMA

El Comité de la misma se reúne todos los lunes á las 20, para tratar los asuntos del Partido, en el local social, Sindicato, 120.

Lo que hacemos presente á los afiliados para lo que les pueda convenir.

## AVISO

La Junta del «Centro Instructivo», pone en conocimiento de los socios y padres de familia que las clases diurnas y nocturnas quedan abiertas para los que deseen concurrir, bajo la dirección del nuevo profesor que obtuvo la plaza en el concurso últimamente celebrado.

LA JUNTA

*Querer coonestar el uso de lo superfluo, so pretexto de que es una necesidad adquirida, mientras hoy quien carece de lo necesario, he ahí la moral burguesa en todo su vigor.*

*Para mí es que, el criterio es uno: no admito dualidades á este respecto.—VÉRITAS.*