

# El Obrero Balear

PERIODICO SOCIALISTA, DEFENSOR DE LA CLASE TRABAJADORA

Número suelto 5 céntimos

APARECE LOS SÁBADOS

Redacción y Administración: Socorro, 122 pral.

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN: En Palma 0'25 pesetas al mes.—Fuera de la capital 1'00 ptas. trimestre.—Extranjero 1'25 ptas. id.—Paquete 30 números 1'00 ptas.

AÑO XII NUM. 504  
Palma de Mallorca 18 de Noviembre de 1911

Para la Dirección dirigirse al Director y para la correspondencia al Administrador.—No se devuelven los originales publicados y no publicados.

## El octavo no mentir

Es chocante las que se traen los *Republicanos Históricos* de esta localidad, en su artículo (*Traición Manifiesta*).

Estos señores del Comité de Unión Republicana que se presentan cual *domas immaculadas*, limpias de toda mancha y pecado, siéndoles inverosímil hacer creer al Pueblo su pureza de conciencia política por la convicción que éste tiene de los hechos realizados por los que una vez más trataban de falsear á los verdaderos anti-monárquicos, y viéndose fracasados hasta el último extremo, han apelado, á pesar de haber entre ellos furibundos religiosos, al quebrantamiento, sin escrúpulo de conciencia, de uno de sus preceptos más sagrados: *El Octavo no mentir*.

Admitimos la crítica, la censura, y hasta la mentira de los profesionales: los letrados, mienten, los farmacéuticos mienten, los médicos mienten, miente el cerrajero, miente el sastre y el zapatero miente; ¿como no han de mentir los políticos profesionales? entre estos se cuentan los *Republicanos Históricos*, aunque aparenten ser leales.

Pecaríamos de ilusos al creer que quien tan mal obró bien nos tratara; pero jamás pasó por nuestra mente que quien blasona de educado, instruido digno, correcto é intelecto, llegase á mentir tan descaradamente; más como obras son amores y no buenas razones, he aquí el puntal que afianza nuestro aserto. Cuando se falta á la verdad disimulando, sin perjuicio de tercero, suele pasar la falsedad ante el más minucioso crítico, como el rápido rayo ante el distraído observador, pero cuando las estravagancias llegan á su colmo, sirven á la causa de la verdad que germina en el mismo tronco del error.

¿Que si mienten! ¿No ha de mentir quien dice que los radicales, ayudados y hasta azuzados por el partido obrero, quisieron exigir al Comité de Unión Republicana que presentara candidatos en todos los distritos? Si, faltan á la verdad, ó si les parece mejor, miente descaradamente. El partido obrero no ha ayudado ni azuzado, directa ni indirectamente, ni admitió la alianza que los radicales le iniciaran para las próximas y pasadas elecciones. Es más, cuando estos pidieron al partido obrero su concurso á la emisión de sufragios, los socialistas, con la seriedad que les caracteriza contestaron negativamente, dando las razones oportunas al caso, y no probando lo contrario «El Ideal», como no puede probarlo, podemos asegurar que quien tal escribe miente.

Dicen también en su confuso artículo que por un momento lograron sorprender al Partido, pero... Señores Republicanos Históricos! ¿como

son tan cortos de memoria? ¿No es verdad que Vds. convocaron á los republicanos, sin distinción de matices, á una reunión magna para tratar de las elecciones, en la cual les presentaron la tan *cacareada componenda* del artículo 29? ¿No es cierto que tomaron parte en la discusión elementos de uno y otro bando, y en su mayoría pertenecientes ó socios del Casino de Unión Republicana, sin que el partido obrero tomara parte en el asunto? Cierto y muy cierto es, como lo es que la mayoría está en abierta oposición al fracasado contubernio. Y sabiendo todo esto se atreven á decir que la parte sana del partido reaccionó en pocas horas, prevaleciendo en *sentido común* y dándole cumplida muestra de confianza al Comité, ratificando sus poderes é identificándose con él. ¡Falsedad de falsedades! Si dijeron que al enterarse los mangoneadores de que la parte sana del partido preparaba una reunión á fin de nombrar una *comisión* que se entendiera con el Comité del Partido Socialista, puesto que no había aceptado tomar por su única cuenta la dirección del partido Republicano, cuya propuesta fué hecha por socios de su mismo centro, estarían más en lo cierto.

También es gracioso eso de que los obreros mal aconsejados y peor dirigidos se aliaron con los más acérrimos é irreductibles enemigos de su jefe don Pablo Iglesias; si los obreros fueran acaudillados en el Partido Socialista como lo son los demás que pertenecen á partidos burgueses, cabría ese supuesto; pero como entre nosotros no existen jefes, ni jefeillos, ni caciques de ningún género, de aquí, caso de que fuera verdad, que no lo es, dicha alianza, el partido en pleno sería responsable y no unos cuantos individuos como Vds. quieren suponer.

También nos adjudican el argumento de más fuerza y aplastante, según Vds., con que contestaron los reunidos á las reflexiones del Comité, el cual fué, que aunque se supiera que el candidato republicano fuera derrotado, con sólo su presentación se obligaba á los contrarios á *gastar dinero*, en el cual debían haber agregado las palabras; *con lo que se daba de comer unos días á los infelices trabajadores*, (que sin duda por conveniencia propia, se las han dejado en el tintero) palabras dichas por uno de sus correligionarios contestando á los argumentos expuestos por el Comité. Esto es la realidad, y no lo que Vds. dicen; más si no basta nuestra modesta palabra preguntémoslo al amigo Navarro ¡y verán que jesto pone!

Otro relato han manifestando, que en el distrito 8.º no ha habido lucha á pesar de las bravuconadas radicales-socialistas porque no se presentaba ningún candidato por los republicanos leales, ¿donde está esa lealtad? Si no se hiciera mención de nosotros, dejaríamos la contes-

tación á quien corresponda, pero como sin duda Vds. hacen responsables hasta del menor detalle á los socialistas, es preciso poner esto en claro; ¿es de personas leales culpar á quien no ha intervenido en la falta de candidato en el distrito 8.º y vociferar un candidato y miembro de su Comité (Ramis), en tabernas y cafés y ante un numeroso público que mediante cierta influencia habían conseguido no se presentara candidato alguno? pues, ya ven señores.... como para mentir, se necesita tener bien cultivada la memoria.

Otro de los argumentos, ó quizá el más fuerte, con que pretenden hacer patente la «Traición Manifiesta», es el que durante el período de la huelga de curtidores el Partido Republicano contribuyó con su óbolo á la resistencia de los huelguistas, y á nosotros, ¿que nos cuentan con esa mojiganga? Si Vds. contribuyeron ó no contribuyeron al sostenimiento de dicha huelga, nosotros por nuestra parte contribuimos á medida de nuestras fuerzas á esa y á tantas como se presentan, sin que, por lo mismo, nos valgamos por ello para supeditar mezquinamente á los trabajadores, á la acción política, pues, sabido es que en una sociedad de resistencia caben y existen socios que profesan diferentes ideas políticas, por lo cual, cuando ayudamos á un organismo que lucha por la mejora de su situación económica, lo hacemos en la convicción de la razón que le asiste, sin contar con su sufragio si no cuando el convencimiento le haya llevado á convencer que la política de clase es la única que al proletariado le pone en camino de su emancipación.

Comparen nuestra manera de obrar y la de Vds., hagan un detenido examen de conciencia y se convencerán de que ejercitar actos humanitarios á cambio de uno de los derechos más sagrados del hombre, es un acto que denigra á todo aquel que se tilde amante de la libertad, ó democrata, llámese republicano, llámese socialista, llámese monárquico-liberal.

Creyendo suficiente lo expuesto para demostrar su lealtad y alteza de miras, sólo nos queda manifestarles que tocante á lo que refieren de haber cobrado el Sr. Martí sus honorarios á los curtidores, hemos tenido la curiosidad de enterarnos por los mismos interesados, y hemos podido comprobar ser una de las tantas felonías que Vds. publican; pues, el Sr. Martí requerido varias veces á que les entregase la cuenta, contestóles que nada le debían; más como este les pusiera papel sellado, necesario al trabajo que realizara, ellos acordaron en junta general hacerle un regalo, el cual, metido en un sobre, lo echaron por debajo de la puerta. Esto es lo que hay de verdad y no lo que Vds. ponen en un escrito para rebajar la dignidad personal, y tocante á que si Don Luis Martí se ha presentado

candidato por el 7.º distrito, si dijese que no ha sido él sino la mayoría de los electores, obrarían con más imparcialidad, más como eso de imparcialidad es *manjar* que Vds. no apetecen, hé aquí el mentir una vez más.

¡De gratitud hablan! Si fueran gratos, ¿pagarían con tan falsa moneda, á quien desinteresadamente se asocia á la lucha, dispuesto á vender caras sus vidas por el triunfo de un régimen que si bien algún beneficio les puede reportar, también es cierto que *la mayor parte, ó el todo*, será para los que hoy tan abiertamente se oponen, uniéndose á sus adversarios, al pronto advenimiento? Si ingratos hay, ingratos son los que ponen á la venta la conducta noble de los que ayer trataban de intachables, y sin más que porque no aceptan continuar haciendo el papel ridículo con hipócritas amistades se buscan toda serie de frases detestables para desprestigiar á los que políticamente ocupan más elevado puesto que ellos.

## En el Municipio

### Sesión del día 15 de Noviembre

Esta tuvo efecto en unión de la Junta Municipal de asociados para discutir y aprobar los presupuestos del año 1912.

#### La supresión de los consumos

Se dió lectura al dictamen que presentó la Comisión de Hacienda desestimando la proposición que presentó el compañero Roca y las peticiones que presentaron las diferentes colectividades obreras.

Dice el dictamen: La cuestión, capital para el municipio, de sustituir los ingresos por consumos, fué objeto de honda preocupación, de toda suerte de consideraciones y se decidió esta Comisión por el arbitrio sobre las carnes ante la imposibilidad absoluta de improvisar las bases y el desarrollo de una tributación directa, que hubiera en estos momentos comprometido el éxito de la desgravación.

Téngase en cuenta que no se adopta como definitivo el arbitrio de carnes, que esta resolución dependerá de la experiencia y del resultado de las estadísticas que se citan.

Solo se aplaza en un año la magna cuestión de apelar á los impuestos directos, en una ciudad de las condiciones de Palma, consiguiéndose por de pronto y *sin apelar á ningún arbitrio nuevo* solo sosteniendo el actual gravamen sobre las carnes, *sin aumentar* un céntimo en todas las demás materias.

El señor Obrador defiende el dictamen y se ratifica en todo cuanto dijo en la sesión que se presentó el presupuesto ordinario para el año 1912, y de nuevo vuelve á felicitar á la Comisión de Hacienda por su obra meritoria.

El compañero Roca tomó la palabra y dijo: señores asociados, no puedo en manera alguna con el dictamen que presenta la Comisión de Hacienda ni con los presupuestos presentados.

Aquí se presentaron dos peticiones como hace referencia el dictamen de la Comisión de Hacienda, aprobadas en dos mitins y llevadas al municipio en manifestación pública.

La primera fué hija de la sociedad de obreros constructores de calzado á la que se adhirieron algunas colectividades obreras y la segunda presentada por la Federación de sociedades obreras

de Baleares y por la Agrupación Socialista; en vista que las dos peticiones van á un mismo fin las apoyaré juntas.

Las dos peticiones demuestran la disconformidad y descontento que existe en la clase obrera asociada y sin asociar, por el impuesto de consumos sobre la carne, artículo de primera necesidad, indispensable para la vida, la que debería estar abaratada lo mismo que las subsistencias, para que estuviera al alcance de la clase obrera, comer la cantidad suficiente que la ciencia aconseja para reparar las fuerzas perdidas durante las horas del trabajo; se extiende en varias consideraciones para demostrar que la Comisión de Hacienda escogió el arbitrio que más perjudica á las clases menesterosas de todos los que cita la ley de supresión de consumos.

Dice que el impuesto sobre la carne no es justo ni equitativo porque hay una desproporción que grava á la clase pobre y beneficia á la clase capitalita; y es que, el impuesto del arbitrio pesa por igual á toda la carne, el mismo tributo tiene la carne de 1.ª que se llama filete y carne sin huesos, que la de 2.ª carne con huesos, que la de 3.ª que son los pellejos del animal y precisamente esta de 3.ª por ser la más barata es la que consume la clase obrera, pagando el mismo impuesto que la de 1.ª que se vende á más caro precio que es la que consume la burguesía

Y después de los perjuicios materiales que sufrirá la clase obrera con el impuesto sobre la carne hay que enumerar los perjuicios morales á que estará sujeto á sufrir el pueblo en general en la forma de tributación, pasaremos por las mismas humillaciones y vergüenza que pasamos ahora, pero con carácter más refinado, pero tendremos el repugnante y odioso registro, por más que digan que no habrá fieltos, y que sólo serán casetas sanitarias, estas casetas serán fieltos encubiertos, pero en distinta forma.

El municipio para cubrir las atenciones de la vida municipal debe reembolsarse 325,000 pesetas del impuesto sobre las carnes, pues esta cantidad señalada ha de costar al pueblo el duplo á lo menos; de modo que el impuesto sobre la carne costará 650,000 pesetas, los gastos de empleados en la recaudación y vigilancia, y ganancias de la empresa resultará la cantidad mencionada.

Y para concluir, y no gastar pólvora en salvas, estoy de acuerdo con el parecer de mis compañeros peticionarios, que el impuesto más justo y equitativo es sobre el inquilinato ó el reparto vecinal; pero entendiendo el reparto vecinal que marca la ley de abolición de consumos, que dice que si se apela á dicho reparto, éste se establecerá sobre la tercera parte de las utilidades que ingresen en cada familia, de modo que deberá ser proporcional y exceptua á los pobres de verdad, de modo que en mi sentir este será el más justo y equitativo.

Contestaron brevemente á nuestro amigo el Sr. Salas y el Sr. Obrador y rectificó varias veces el compañero Roca.

El Sr. Font y Peña dijo que estaba conforme con lo expuesto por nuestro amigo Roca y lo felicitaba por la energía en que había defendido las peticiones y por el criterio que había sustentado, pero que no había tenido tiempo la Comisión de Hacienda de hacer una estadística de alquileres como el caso requiere y por lo supues-

to felicitaba á la comisión y al Ayuntamiento en general.

El presupuesto quedó aprobado con el voto en contra del compañero Roca.

Y D. Bernardo Roca Rayó votó en contra de las casetas sanitarias.

## Nuestra actitud

En tan lamentable estado ha llegado el partido republicano de esta ciudad que se hace ya necesario que poco á poco vayamos colocando las cosas en su verdadero lugar y la opinión vaya juzgando á unos y á otros.

Los indisciplinados (según frases de algunos respetables correligionarios) que proclamamos á D. Luis Martí candidato para el séptimo distrito, no nos guió otro anhelo que el de combatir el caciquismo que hace tiempo ha penetrado en el local de la calle de Danús ¡si republicanos! ¡caciquismo puro! cuando creíamos que este odioso nombre había desaparecido para siempre, resucita de nuevo y con más pujanza que nunca, no ya dentro de los partidos monárquicos, pero si dentro el partido republicano, y lo demuestra nuestro órgano «El Ideal» sacando á relucir favores que en su día pudieron haber recibido algunos republicanos y en especial los curtidores cuando su última huelga. Guardar agradecimiento deben los favorecidos hacia su bienhechor que les ha socorrido, eso si, pero nunca debe escribirse contra ellos el arma del favor para arrebatárselos sus más arraigadas convicciones, pensar lo contrario es querer, que impere el caciquismo, es implantar una dictadura, es comprar lo más sagrado, lo más puro que nos legó la naturaleza, la libertad del ciudadano.

Y cuando estas razones no fueran bastantes, tenemos á la vista el caso del Sr. Martí, que toca los efectos del caciquismo. El Sr. Martí á aceptado la dirección del partido cuantas veces ha sido necesario, pero cuando ha realizado algún acto que podía darle más ó menos popularidad, cuando se han apercibido que organizaba comités por los pueblos, cuando han visto que en sus manos estaba la verdadera organización de la conjunción *republicano-socialista*, se han puesto en juego todas las artimañas para obligarle á dimitir y poderlo presentar como un desertor á la causa republicana.

Pues bien, nosotros ante tales hechos, no hemos pretendido ni nos ha guiado otro pensamiento que el de salir al encuentro de su defensa presentándolo candidato en las últimas elecciones para que el pueblo se convenciera que aún existen republicanos que conservan con todas sus raíces los ejemplos de aquel gran patriota D. Francisco Pi y Margall.

Si nosotros defendemos á un ciudadano creyéndole arrollado por el caciquismo monárquico ¿cómo no hemos de defenderlo cuando la víctima se encuentra acorralada por nosotros mismos?

El partido republicano no tiene solamente el deber de defender sus ideales; los republicanos y socialistas tenemos otra misión más grande, más sagrada, porque ante nuestra bandera, se impone defender primero la de la humanidad. Y ahora vamos á poner en claro lo que tanto ha molestado á nuestros jefes ¿nuestra indiscipli-

na, donde está? ¿no acatar las órdenes del comité es ser indisciplinados? no señores, estais faltos de lógica, nosotros hemos ido con los monárquicos, no un día, sino cuantas veces lo han creído necesario nuestros jefes y sumisos siempre como mansos corderos hemos soportado la cayada del pastor sin exhalar una sola queja, pero vistos los desastrosos efectos de la última alianza liberal, ¿que hay en ello de extraño que el intentar guiarnos por el mismo camino nos saliera al paso el botafuego y una buena parte de nosotros nos inclináramos á favor de la rebeldía? el hombre es sufrido hasta el último momento, pero al ver ultrajados sus derechos y agolparse en su mente la tristeza y los desengaños arremete con todo y proclama su independencia.

Pues esto solamente es nuestra conducta y quien diga otra cosa más se engaña.

Los republicanos y socialistas del séptimo distrito que proclamamos al Sr. Martí, no nos amedrentan ni nos intimidan amenazas, seguiremos nuestro camino sin detenernos jamás en miras personales, ni tampoco en averiguar los honorarios que perciben los letrados *del pleito de las aguas*.

Fortificaremos también el árbol de conjunción republicano-socialista, cortando poco á poco las ramas que puedan impedir su desarrollo.

J. Ferrán.

## Carta abierta

Sr. D. Francisco Mulet

Muy Sr. mío y de mi más distinguida consideración: Antes que nada y á manera de prólogo he de hacerle algunas observaciones que si bien no encajan del todo en el asunto, créolas asimismo pertinentes.

Es la primera advertirle, que sería para mí tarea más que difícil escribir una carta si tratase de emplear frases claras, correctas, armoniosas, elegantes; pues, la carencia de principios y el casi completo desconocimiento de la Gramática desgraciadamente me lo impedirían.

La segunda es que al dirigirme á V., no mueve mi pluma el odio ni el rencor, y mucho menos pretensiones de mostrar un ingenio que sé perfectamente no poseo.

Sólo la necesidad y siempre el deseo que queden las cosas en su debido punto, hacen que alguna vez (y ésta es una) me decida andando á cokes con la Gramática á expresar por escrito mis pensamientos que, las más de las veces debido á la mala construcción é impropiedad en los vocablos y expresiones resultan oscuros, confusos, ambiguos, no dándome á entender como quisiera.

Es la última decirle que si en el curso de esta mi carta hería en lo más mínimo su susceptibilidad, no lo atribuya á mala fe, sino únicamente á la dificultad con que consigo expresarme debido á lo que en un principio he dicho.

Voy, pues, al asunto que me ocupa y pregunto: ¿Es cierto que comentando en el Centro conservador el incidente surgido entre V. y el candidato Stela, aludió á la escuela que un servidor modestamente y por falta de buenos regenta y dijo, entre otras cosas, que á los niños de más tierna edad ya se les enseñaba á odiar la patria y á blasfemar de Dios?

El que sean nuestras ideas completamente antitéticas y contradictorias y que como dos electricidades del mismo nombre se rechazan, digo, que ni esto ni mucho más es suficiente para justificar los conceptos que V. virtió y que conceptos injuriosos para mi persona.

Decir lo que no se sabe, emitir un juicio falso en menoscabo de la dignidad y honra de un tercero constituye, á mi entender, una grave falta, imperdonable en una persona de su cultura.

Porque ¿será V. capaz á demostrarme que es antipatriótico enseñar á un niño que una cosa no puede ser y no ser al mismo tiempo, que el espacio más corto entre dos puntos es la línea recta, que una parte es menor que el todo, que una cosa es igual á ella misma etc., etc.?

¿Es contrario á la buena moral decirle que si se aplica y estudia, será un buen trabajador en su esfera, un buen padre en su familia y un buen ciudadano en su patria?

¿Es antieristiano, repetirlo cien veces al día que debe obedecer y respetar á sus padres y superiores?

¿Contienen materia delictiva las lecciones de los Grados preparatorio, medio y superior y Vida Infantil, de lectura, de M. Porcel y Riera? ¿La contienen el Método Carpena y el Pensamiento Infantil; primero y segundo libro, de S. Calleja?

Sépalos V. y los que como V. opinen; nuestra escuela es independiente de toda tendencia política y filosófica. Instruir, educar este es nuestro lema. Virtud, trabajo, inteligencia, hé aquí refundidas nuestras aspiraciones.

No ignoramos que en la lucha por la vida «vence quien puede y puede quien estudia y trabaja» que la escuela hace de cada niño un hombre honrado, de cada ignorante un ciudadano libre; que de ella depende la felicidad del hogar y el bienestar de los pueblos. ¡Ojalá á cada paso hubiera un centro instructivo católico ó no católico!

No lo dude; se equivocó V. si creía que con la calumnia iba á desarmar al adversario. El argumento lógico, contundente, persuasivo es mejor y más leal arma en estos casos.

Siga, pues, combatiendo á la escuela si es su gusto; combata al maestro si así le place; pero, no nos atribuya, como ha hecho, actitudes que nos son completamente extrañas.

¿Que fuera de la clase están en el error mis doctrinas y principios? Discutámoslos razonada y serenamente en el periódico ó la tribuna, que no he de rehuir á la discusión ni tampoco por esto hemos de reñir los que queremos ser hombres.

No he de concluir sin recomendarle procure en lo sucesivo ajustar á la verdad sus afirmaciones, pues no es leito ni honrado injuriar á nuestros semejantes.

Que no se hará esperar su contestación, que aclarará, ratificará ó rectificará lo dicho, es lo que espera de su sinceridad y buena educación su affmo. S. S. q. s. m. b.

Juan Monserrat

Luchmayor, Noviembre 1911.

**Los socialistas no deben estar satisfechos si no logran hacer algunos adeptos á sus ideas.**

## Clausura del Centro de Albañiles

Nos sorprendió la noticia que nos dió anteanoche *La Última Hora* de que este mismo día había ido á dicho Centro el Juez del distrito de la Catedral para cumplir un exhorto del Juzgado de Barcelona por el cual se ordena la clausura de la entidad citada.

En el momento en que el Sr. Juez se presentó en la Sociedad había el Presidente, al cual se le comunicó el mencionado exhorto.

Se cumplió la orden del Sr. Juez, clausurándose el Centro ó sea una habitación que ocupa en un café de la calle del Socorro.

Según declaraciones del Presidente, éste supone que la clausura obedece únicamente á que dicho Centro está adherido á la *Federación Nacional del Trabajo*, domiciliada en Barcelona.

Estos son los resultados de la política de nuestro Sr. Canalejas: clausura de Casas del Pueblo, Centros Obreros de todas clases, denuncias de periódicos republicanos y socialistas, procesamientos de oradores y periodistas y un sin fin de cosas más, parecidas á lo anotado.

Si de esta manera seguimos gobernados por un hombre que antaño se llamaba *demócrata* liberal y que hasta ha pertenecido al partido republicano. ¿Qué podríamos esperar de él si no hubiera figurado en estos partidos?

La respuesta la dejamos para nuestros lectores, que de seguro harán el comentario más sabroso que nosotros.

¿A dónde vamos Sr. Canalejas?

Porque en realidad no comprendemos de ninguna manera el modo de obrar con lo que se hace con nuestros hermanos explotados, clausurándoles su Centro, donde ellos se reúnen para defender y tratar de intereses que nos son comunes á todos los obreros.

No podemos de menos que lamentar estas decisiones y procurar lo más pronto posible para que sea un hecho la reapertura de dicho Centro.

## Trae Cola

La campaña emprendida por los elementos amantes del Pueblo, sirve de acicate al Comité de Unión Republicana para zaramear á los socialistas queriendo evadirse de la responsabilidad contraída ante la opinión, al manifestarse satisfechísimos sus concejales con el *odioso impuesto*, en plena sesión municipal y á presencia de la concurrencia popular que el acto presenciaba.

El número de obreros que acudieron al Ayuntamiento y que *protestaron* de la conducta observada por los ediles republicanos, en su mayoría, eran republicanos, y bien convencidos salieron de que sólo el concejal socialista es el único que allí representa á los trabajadores y mira por la buena administración de la Casa de la Villa.

Los *dimes y diretes*, de los que, al transformar el hediondo impuesto, no pensaron en el daño que hacían al vecindario, y si en sus íntimas *gángas* tan maltrechas en la ocasión presente, producen en las masas el mismo efecto que una armónica orquesta al lado de un grupo de sordos de nacimiento.

A pesar de la latosa palabrería unionista,

no convencerán a nadie de que un individuo, en el Municipio, sea culpable de un mal acuerdo por el sólo hecho de no presentar otro proyecto mejor que el propuesto por la mayoría. Si no conociera hasta el *perro* y el *gato* los manejos concejales, bastaría cualquier vana acusación; pero sabiendo, todos, conociendo las muchas proposiciones que presentan las minorías, continuamente, y quedan sin efecto, después de sesiones borrascosas, no hay para que decir de la inculpabilidad del que tenazmente se muestra adversario.

Es preciso — dicen — presentar soluciones prácticas, proyectos viables: ¿Cuándo llega la discusión del *Presupuesto Municipal*, no se oponen a su aprobación, parcial, ó total, parte de los concejales? ¿Son responsables, acaso, todos? Sí, pues entonces, Vds. lo son de las cantidades presupuestas y aprobadas para satisfacer apetitos desordenados: y ya que por boca de Vds. lo sabemos, allí van algunos datos: *dos* mil pesetas para un escribiente, por capricho de Maura, que no trabaja ni dos horas cada día; 3000 para fiestas religiosas; 4000 para jorgios de la *Semana Deportiva*, 900 del ala para un donativo, por un trabajo hecho en sentido gratuito, á un hijo de un concejal, etc. etc....

Como se ve, por el ejemplo anterior, si el concejal socialista es responsable de lo que no ha comido ni bebido, más lo serán los que alguna parte tienen en lo que dejamos apuntado.

Digan si con esos miles de pesetas que se despilfarran, se contase para un presupuesto, ¿no bastaría para abolir el impuesto de la carne? ¡Malditos sean los empleos! Y no digamos nada, si se aplica el máximo á los arbitrios que la ley concede.... pero.... ¿y los mayores contribuyentes que nos apoyan en las elecciones? — dirán y con razón, — y los empleos ¿no peligran? ¡Otro inconveniente! De forma, que si miramos la *capa* va a estar *toda*, llena de casualidades....

Que el concejal socialista no acudió á las tantas reuniones celebradas por Vds. ¿pero *¡caballeros!*... ¡Ha hecho bien! ¡A que iba ir! ¿A que le hablasen mal? ¿A que le llamasen analfabeto, como hicieron con él y sus compañeros en la última reunión que tuvieron el disgusto de asistir para tratar del fracasado mángoneo? ¡Felonía semejante es imperdonable! ¡Llamar á su misma casa á personas honradas para insultarles porque no se avenían á sus embuchados y jactarse de ello en los cafetines! ¿Y son esos los que hablan de villanos? Al curioso lector dejamos los comentarios.

Y del triunfo electoral, ¿que les parece...? ¡No dirán que no han quedado deslindados los campos! Si hay franqueza al apreciar, solo puede analizarse la cuestión en los distritos 5.º y 7.º; pues en los demás, que, como se comprobó en el escrutinio, iban Vds. aliados con los conservadores y liberales, puesto que salían muchas candidaturas con el nombre de republicano y el liberal, ó bien con la del conservador y el republicano, no es posible formar un cálculo exacto.

Veán, pues, como por más cola sofística, que le den al asunto, serán tachados de traidores los que verdaderamente lo son, y no los que se separan de una alianza que solo beneficiaría á unos cuantos vividores, buscones de actas para hacer en el Consejo una *comida de parientes*.

Puede ser que se sacrifiquen por el trabajador quien contribuye á su embrutecimiento, y luego si discuten, en alguna ocasión, algunos

que saben un poco, ¿llamarseles analfabetos? ¡Ah! Por esto tienen, en estos republicanos de antaño, al pueblo sumiso en las tinieblas, — lo mismo que los monárquicos — para cuando llega el caso sacar á relucir la gran defensa — ¡Que sabéis vosotros analfabetos! —

Sí, seremos analfabetos, y lo que Vds. quieren; pero no anhelamos vincular los puestos, adquiridos por males artes.

Todo político de oposición, no debe, no puede aceptar puestos en los *comicios*, como no sea por oposiciones legalmente convocadas. Por tanto, republicano que pesca de la monarquía, es imposible que luche por el triunfo de la república.

Esta es, precisamente, la *madre del cordero* y no otra.

Quítense la careta, y declárense lo que son, y quedarán en mejor lugar, de lo contrario, habrá cola....

## Homenaje

(Continuación)

Y porque esas puertas se han abierto pudo el espíritu fuerte del que se llamó D. Antonio Villalonga construir su mundo ideal interno y afirmarlo para sí y para todos con la tenacidad y la nobleza que ya vosotros conocéis. Pensad que entonces no era como ahora. Se necesitaba una energía extraordinaria para romper las ataduras de una tradición muchas veces secular. La casta era un muro infranqueable. Y el que pertenecía á una superior, para disfrutar de sus codiciadas ventajas, del gran prestigio que daban los blasones, era necesario que se sometiera al curso normal de sus costumbres, de sus ideas, de sus gustos y de sus caprichos. Quien se rebelaba contra todo esto sufría inmediatamente el ostracismo. No había para él más que burlas y desprecio. No sólo era una defección sino una defección envilecedora. En aquellos oídos de porcelana de Sevres la palabra *republicano* era algo así como bandolero. Del mismo modo que, hoy, para los oídos burgueses, oídos de billete de banco, la palabra *socialista* es sinónimo de apache.

En esa situación, el que da el paso decisivo es siempre un héroe. Hay que dejar atrás todo un mundo de privilegios, de señorío y de grandeza, sin más conquista nueva que un ideal y una esperanza para una muchedumbre de siervos. Los que conocemos ya el empuje de los egoísmos en las acciones humanas, nos descubrimos ante este valor. El solo cincela un carácter.

Ya tiene puesto el pie en su nuevo camino. ¿Qué le esperaba? Lo que espera siempre al espiritual, al idealista, al visionario, al constructor de nuevas moradas para una nueva vida: cosas muy amargas. Pero esa pesadumbre se torna leve cuando la idea arraiga y se difunde y germina en la conciencia de los hombres. Entonces parece que damos la mano á las generaciones futuras redimidas. Y yo leí, muchas veces, en su mirada viva, en su acento lleno de emoción, esa alegría profunda del que ve todas sus ansias de bien y de justicia en el horizonte mismo de la

realidad. Y esto al cabo de más de medio siglo de constante lucha, cuando ya muchos no tienen ni ideas, ni esperanzas, ni visiones.

(Se continuará)

## Una petición

La Sociedad de obreros carpinteros *El Desarrollo del Arte*, nos encarece la publicación de la presente carta de la *Unión del Ramo de Ebanistería* de Barcelona que gustosos insertamos:

«A la Sociedad de Ebanistas de Palma de Mallorca. Compañeros salud: La Sociedad *Unión del Ramo de Ebanistería* de Barcelona, os pone en conocimiento de que vamos á la implantación de la jornada de 8 horas y esperamos de esta entidad que lo hará sabedores á todas las demás sociedades de resistencia de esta localidad; al efecto de dar la mayor publicidad posible á fin de que no aleguen ignorancia todos los obreros del oficio y sus similitares, y para no dar el caso de que nos vengamos obreros engañados por la burguesía para hacernos fracasar el movimiento.

Esperamos de vosotros que cumpliréis como buenos compañeros puesto que la victoria de unos cuantos explotados es la victoria de todos.

Así mismo esperamos que no permitiréis el envío de *Muebles* á esta capital, cosa sagrada en estos momentos, y que de ello depende nuestra victoria.

Compañeros, deseáramos tener contestación para mejor alentar las masas; por aquellos que se sienten débiles, que en estos casos necesitan el fuego de la excitación para el logro de nuestra victoria.

La demanda está presentada, la fecha de su implantación es el día 8 de Noviembre.

Compañeros nos despedimos dando el grito de ¡Viva la Solidaridad obrera mundial! ¡Viva la emancipación! — *La Junta*.

Barcelona 29 de Octubre de 1911.

Por lo que antecede, debemos de encarecer á los compañeros carpinteros y ebanistas tomen buena nota de ello, y que ninguno de ellos vaya á Barcelona hasta tanto no esté arreglado este asunto.

## MITIN

Mañana domingo, día 19 á las 11, en el local que ocupa la *Federación Obrera*, tendrá lugar un mitin organizado por la *Agrupación Socialista* de Palma para dar cuenta á los ciudadanos de los móviles de la rotura de conjunción republicano-socialista con el Comité de *Unión Republicana* de la calle de Danús, y tratar de las pasadas elecciones municipales.

Acudid ciudadanos á este mitin que será de mucha trascendencia.

PALMA DE MALLORCA

Imprenta de F. Soler.—Soleidad, 27